

حَوَارِي فِي ظِلِّ



التَّارِيخُ
وَالْأُمَّةُ
وَالطَّبَقَةُ
وَالْتَجَمُّعُ الصَّهْيُونِي



دار الطليعة - بيروت

مَحَبَّةٌ عُمَرُ

حوار في ظل البناء

الطبعة الاولى
ايار (مايو) ١٩٧٥
الطبعة الثانية

تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٨

مقدمة

- ١

في صيف ١٩٧٠ ، وفي معسكر عمل دولي اقامته فتح في ضواحي مدينة الكرك في جنوب الاردن ، وشاركت فيه مجموعات من الشباب من اوروبا والولايات المتحدة الامريكية ، دعاني مفوض المعسكر الى المشاركة في ليلة من الليالي السياسية التي كان يعقدها الضيوف والمقاتلون واعضاء الميليشيا كل مساء .

كان من المفروض ان اتحدث عن تجربة النضال المسلح الفلسطيني في منطقة جنوب الاردن التي تميزت بأن اغلبية سكانها من البدو . ولكن الحديث جرى مجرى آخر .

فقد ذكرت فيما بدأت حديثي انه لا توجد « بروليتاريا اسرائيلية » ، ولا « طبقة عاملة يهودية » . وبدأ حوار خصب ، استمر ثلاث ليال متوالية ، تعرضنا فيها للامة ، والطبقة ، والتاريخ ، والخصوصية ومستقبل فلسطين الديمقراطية .

ونبتت فكرة كتاب يجمع هذه الافكار ، ولكن الاحداث التي

توالت بعد ذلك والتقدير بأن الوقت لم يحن بعد لطرحها للحوار على نطاق واسع دون أن نفقد صداقة صديق ولا أن يخطيء أحد الفهم في هدف الحوار ٠٠ كل ذلك عطل الكتاب حتى مطلع عام ١٩٧٤ .

- ٢ -

في ذلك الوقت وصلت اليّ نسخة من الدفاع السياسي الذي القاه الرفيق رامي ليفنه عضو الاتحاد الشيوعي الثوري (في فلسطين المحتلة) امام المحكمة المركزية في حيفا ، عندما حوكم بصفته عضوا في تنظيم الجبهة الحمراء الذي ضم عربا من مختلف الاديان والذي تبنت خطة العنف في مقاومة الاغتصاب الصهيوني ، وأعلن انه يناضل من اجل فلسطين ديموقراطية . لم تكن هذه الوثيقة هي اول ما يصلنا من وثائق سياسية لقوى معارضة للصهيونية داخل الكيان الصهيوني نفسه ، قبلها قرأنا كتابات « الفهود السود » ، وحتى كتابات مجموعة « ماتسبن » الاولى ، ولكنها كلها لم تكن تختلف كثيرا ، او جوهريا ، عن آراء عديدة اعلنت منذ نكبة ١٩٤٨ ومع ذلك ساهم قائلوها في بناء « الكيان الاغتصابي » ومؤسساته ، وظلت كلماتهم كلمات ، او اتجهت مواقف اصحابها وجهة غير التي نسير فيها بل هي تؤدي رغم المعارضة - العنيفة احيانا - الى تدعيم المؤسسة الصهيونية .

هذه المرة كان الامر مختلفا ٠٠ هنا برنامج معلن ٠٠ وموقف نضالي اوصل صاحبه الى الاسر .

كان في خطاب الرفيق رامي ليفنه ما نتفق عليه ، وما نختلف حوله ٠٠ ولا شك انه في سجنه قد قابل ما قابلنا عندما قرأنا كلماته ٠ ودار الحوار مرة اخرى عبر الاسلاك الشائكة ٠٠ ثم

وصلتنا مقتطفات من كلمات الرفيق يهودا اديف ، وقد حوكم في القضية نفسها ، وكانت « الاتهامات » هي ذاتها ، واتضح منها ان اتفاقنا اكثر وضوحا ، وان حوارا بالافكار والمواقف العملية يدور الآن (١) بين اولئك الذين يشكلون جانبنا هاما من تصورنا للحل الديموقراطي في فلسطين بحكم معتقداتهم الدينية ، اي بين الذين هم طرف في المشكلة لكونهم ذوي عقيدة يهودية .

وازدادت فكرة الكتابة الحاحا ، فبدأت الكتابة وفي النية ان

١ - قال الرفيق اديف خلال المحاكمة في حيفا « ان هذا الوضع الاعوج يجب تغييره ، وهذا ما حاولت ان افعله ، بالتهينة للنضال ضد دولة اسرائيل وهو ذلك الذي كان حتى الان بمثابة حرب من جانب العرب ضد اليهود ، ونضال للمضطهدين ضد مضطهديهم في الوقت الذي يقف فيه كل من العرب واليهود على جانبي المتراس . وهذا يمكن عمله بأن يقوم يهود ويثبتوا للعرب الذين يحاربون الصهيونية منذ عشرات السنين ، بأنهم (اي اليهود) يقفون الى جانبهم ومستعدون ان يضحووا بكل ما لديهم ، وان يتعرضوا للمعاملة ذاتها وان يقتسموا اياهم كل الامور دون اي تمييز او افضلية لكونهم يهودا . ويسدون ذلك لن يثق اي عربي بصدق ثورية اكثر ثوري يهودي استقامة . وان اية ايدولوجية ، ولو كانت الاكثر مساواة وتقدمية ، لن تستطيع ان تقنع العرب ما لم يرافقها عمل من قبل اولئك الذين يحملونها . ان التنظيم الذي كنت عضوا فيه اصدر عددا من النشرات شرحت برنامجه واهدافه . وبما ان حلفاءنا في صراعنا هم المنظمات الماركسية اللينينية في المنطقة ، فقد حاولت وسأحاول طالما استطعت ذلك ان اتصل بهم من اجل خلق جبهة عمل مشتركة .

ان موقعي من الكفاح المسلح هو موقف ايجابي ، طالما كان يعمل على دفع الثورة ، اي عملية تحرير الجماهير ، الى الامام ، وبشكل ملموس . فان المقصود هو تنظيم يضم مئات من الاشخاص ، ويعمل بشكل شرعي ، اي عن طريق الصحف والمنشورات والدعاية ، وبشكل غير شرعي ، اي عن طريق الجناح العسكري للتنظيم ، الذي يعمل من اجل تحقيق كل ما ذكر اعلاه .

« عن نشرة الارض عند ٧ - ٨ - في ٢١ - ١٢ - ١٩٧٣ ،

يكون حوار مع الرفاق الذين اتخذوا « مواقفنا » ، وهكذا جاء الفصلان الاول والثاني حوارا مع الرفيق رامي ليفنه ورفاقه الذين يحملون الافكار نفسها ولهم المواقف نفسها ، او هم يقتربون منها او تخطوها الى الفضل .

- ٣ -

في تلك الفترة - اي في اوائل عام ١٩٧٤ - وعندما بدأت الكتابة وتجميع المـوـاد والوثائق المطلوبة لها ، كانت ثمار حرب اكتوبر - تشرين الاول ١٩٧٣ قد بدأت في النضوج ، فكربا على الاقل ٠٠ اصبـح السؤال الملـح في كل حوار « اذن ما الحل ؟ » كان ذلك دليلا على انتصار قضية فلسطين وعبورها « خطة التصفية » . وتنوع السؤال من هذا الشكل البسيط الى اشكال اخرى معقدة وفيها مراجعة لافكار سابقة كثيرة ، كما طرحت السؤال نفسه جهات متنوعة بل ومتناقضة ، صديقة وعدوة ، قديمة وجديدة ، وكان السائلين قد انزاحت عن عيونهم وآذانهم وعقولهم غشاوة دامت اكثر من ربع قرن عندما كانوا يناقشون « الظاهرة » باعتبارها « اسرائيل » ولا ذكر اطلاقا لفلسطين وشعبها . ثم فجأة اصبـح واضحا للجميع ان اي « حل » للتناقض الحاد والقائم والمستمر في فلسطين يبدأ ، في كل شكل من أشكاله ، من فلسطين ومن فعل شعبها .

وبدأت جمع الافكار التي تكاثرت في ساحة الحوار العالمي حول هذه القضية ، وتباطأت الكتابة بعد الفصل الثاني . ثم تدخلت ظروف تتراجع امامها الكتابة ، فتوقفت فترة . وفي تلك الاثناء القى الاخ ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية كلمته في الامم المتحدة ، الكلمة التي تضمنت شرحا مناسباً للحل المقترح من جانب الثورة الفلسطينية ألا وهو فلسطين الديمقراطية .

وتلقف الفكرة - وهي الحل الذي قدمته فتح منذ ١٩٦٨ -
الاصدقاء والاعداء ٠٠٠ الاعداء بالترويج والدعوة ، وايضا
الاستيضاح ٠ والاعداء بالمعارضة والقشويسه ، وايضا بمحاولات
ذكية تدعي القبول بها ثم تقترح ما يعرقلها او ينفيها ٠
وعدت الى الكتابة محاولا الاجابة عن التساؤلات التي وصلتنا
والرد على الحجج التي اثيرت ضد فكرة فلسطين الديمقراطية ٠
وحتى لا يخطئ احد الفهم او التفسير من غرض هذه
المحاولة ، فمن الضروري ان اشدد انها كتبت حوارا مع اولئك
الذين يتخذون مواقف عملية معادية للكيان الصهيوني وتضامنا
معهم في معركتهم « الفكرية » الدائرة حول « فلسطين الديمقراطية »
وعلى ساحات لا تسمح الظروف الموضوعية بالوصول اليها ٠

٤ -

عندما اقتربت من الانتهاء من فصول الكتاب ، كتابة ، كانت
امواج المحيط الهائج من الحوار والجدل قد اخرجت من بطنه
افكارا اخرى تستحق بلا شك المناقشة والتعليق ٠ كما تبين لي
انها مهمة صعبة ان يحيط كتاب واحد بمشترات « الافكار » التي
تطرح يوما بعد يوم سواء بشكلها « الفكري » المجرد او كشعارات
سياسية ٠ وفي الوقت نفسه طرح غيري من الرفاق الذين هم على
الجانب نفسه من الاسلاك الشائكة الذي اقف عليه ، طرحوا افكارا
يردون بها على بعض افكار الجانب الآخر (١) ٠ ووجدت ان هناك

.....

١ - اشير هنا الى كتاب الاخت هدى حموده الذي صدر بعنوان « نحو
حل برويتاري ثوري للصراع العربي الصهيوني » والذي تناقش فيه قراء
موردخاي بنطوف التي وردت في كتابه «اسرائيل واليمار والفلسطينيون» ٠

←

خلافاً في بعض الجوانب بيني وبينهم وتباطأت الكتابة مرة أخرى .
للفكار أهميتها الأساسية ولكن الممارسة وحدها هي التي
تنضجها وتصلقها وتوحد أصحابها . والاحداث تتسارع بما تحمل
من واجبات تزيج الكتابة عن مواقع الاولوية . وهناك أسئلة كثيرة
وتفصيلية يطرحها علينا الاصدقاء ونطرحها على انفسنا ، حملتها
لنا انتصارات الاعوام العشر وتحملها لنا السنوات المقبلة .
واستقرت بي مشورة الاصدقاء ان استمر فيما نويت وان اعد
الكتاب للنشر واسمى له . استأذنت الاخ ابو عمار القائد العام
لقوات الثورة الفلسطينية ان اصدر الكتاب بخطابه في الامم المتحدة
فوافق مشكوراً .

واستأذنته فوافق مشكوراً ان يسمح لي بنشر ما جمعت
وكتبت من فصول . هي وان استندت والتزمت بمبادئ وأهداف
واساليب حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » الا انها
لكونها موجهة لقطاع معين من المعنيين بالقضية هو قطاع الملتزمين
او العلنيين التزامهم بالماركسية اللينينية كمنهج وفكر - تقدم ، اي
فصول الكتاب ، افكار الثورة الفلسطينية من زاوية رؤية حاولت
ان تكون ماركسية لينينية توحيداً للغة الحوار دون المساس بجوهر
الافكار .

ولئن كشفت الايام عن فهم غير دقيق للافكار ، فلمل ذلك لاننا
ما زلنا على طريق النضال نكتسب المعرفة يوماً بعد يوم ، فنصحح
طريقنا خطوة اثر خطوة . .

ولئن طرحت الايام طرقاً وسبلاً غير التي نقترحها الآن الى
فلسطين الديموقراطية فلن يعوقنا جمود او تعصب عن محاولة



الكتاب العربي من منشورات الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين
في ١١ - ١٩٧٤ .

- ٥ -

مساهمات غنية في هذا الكتاب قدمها اخوة واصدقاء ورفاق
عديدون ..

الاخ الدكتور نبيل شعث لأرائه ومناقشاته الخصبة حول
« فلسطين الديمقراطية » ..

الاخ الدكتور الياس شوفاني لخبرته وآرائه الواضحة حول
« الكيان الصهيوني » ولقراءته الكتاب قبل دفعه للنشر وملاحظاته
البناءة ..

الاخ الدكتور قدري حفني ، الصديق والرفيق في رحلة العمر
والفكر ، الذي قدم خلال دراساته المنشورة وغير المنشورة
والمتعلقة بالتكوين السيكولوجي للمستوطن الصهيوني ، قدم افكارا
جريئة وتعريفات دقيقة ، شجعتني ، كما شجعني ، على الاستمرار
في كتابة هذا الكتاب ..

والاخوة والرفاق العديدون الذين ساعدوني بالحوار احيانا ،
ويجمع الوثائق احيانا اخرى ، وبالترجمة من اللغات الاجنبية الى
العربية ..

الاخوة الذين ساعدوا في طبع مواد هذا الكتاب على الآلة
الكاتبة والذين ساعدوا في مراجعة اصوله الخطية ..

ومع اعتزازي العميق بكل ما قدمه الاخوة والرفاق لي ، فانني
وحدني اتحمل مسؤولية ما قد يظهر من خطأ او اخطاء ..
لهم كل الشكر ، ومنهم لا زلت اتوقع النقد والتوجيه ..

- ٦ -

اهدي هذا الكتاب ...

الى الذين شقوا بدمائهم أفقا أحمر في ظلام التعصب ..
الى الذين قدموا حياتهم طواعية واختيارا .. وشجاعة ..
الى الذين لولا تضحياتهم لما ابصرت العيون ، ولا تفتحت
الاذنان ، ولا تهيأت الأذان ، ولا خفت مرارة ، ولا امتدت الايدي
عبر الاسلاك ومن وراء القضبان تشد بعضها بعضا في النضال .
الى الذين يعيشون اليوم في زنازين العدو « فلسطين
ديموقراطية » مصفرة ، من كل ملة وعقيدة ، تجمعهم مواقف النضال
وانتظار الفجر الجديد .
الى الاخوة الشهداء والاسرى الذين سبقونا على الطريق ،
فشقوا لنا الطريق ..

طريق الثورة حتى النصر ،

بيروت - ١٩٧٥/٤/٢٥

محجوب عمر

خطة النضال واطار الحوار

خطاب الاخ ياسر عرفات - رئيس اللجنة
التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية والقائد
العام لقوات الثورة الفلسطينية في الجمعية
العامة للامم المتحدة في دور انعقادها العادي
التاسع والعشرين ولدى افتتاح المناقشة
الخاصة « بقضية فلسطين » في الجمعية
العامة تحت البند رقم (١٠٨) من جدول
الاعمال .

الاربعاء : الموافق ١٢ نوفمبر - تشرين الثاني ١٩٧٤

سيدي الرئيس ،

اشكر لكم دعوتكم منظمة التحرير الفلسطينية لمشارك في
هذه الدورة من دورات الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة . واشكر

كل الاعضاء المحترمين في هيئة الامم المتحدة الذين اسهموا في تقرير ادراج قضية فلسطين على جدول اعمال هذه الجمعية وفي اصدار قرار بدعوتنا لعرض قضية فلسطين . كما اود ان اتقدم بالشكر الى الامين العام لكل معاونة قدمها لتسهيل حضورنا بينكم هنا .

انها لمناسبة هامة ان يعود بحث قضية فلسطين الى هيئة الامم المتحدة . و اننا نعتبر هذه الخطوة انتصارا للمنظمة الدولية كما هو انتصار لقضية شعبنا . وان ذلك يشكل مؤشرا جديدا على ان هيئة الامم اليوم ليست هيئة الامم بالامس ، ذلك لان عالم اليوم ليس هو عالم الامس .

فقد اصبحت هيئة الامم اليوم تمثل ١٣٨ دولة واصبحت تعكس بصورة نسبية اوضح ارادة المجموعة الدولية ، ومن ثم فقد اصبحت اكثر قدرة على تطبيق ميثاقها ومبادئ الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، واكثر قدرة على نصرة قضايا العدل والسلام .

وهذا ما بدأ يلحسه شعبنا وتلمسه شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ، الامر الذي اخذ يعطي مكانة هذه المنظمة الدولية في عيون شعبنا وعيون بقية الشعوب ، ويزيد من الآمال التي تعلقها شعوب العالم على مساهمة هيئة الامم المتحدة في نصرة قضايا السلم والعدل والحرية والاستقلال ، وتشبيد عالم خال من الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة اشكالها بما فيها الصهيونية .

سيدي الرئيس ،

اننا نعيش في عالم يطمح للسلام والعدل والمساواة والحرية ، يطمح الى ان يرى الامم المظلومة الراضية تحت الاستعمار والاضطهاد العنصري وهي تمارس حريتها وحقوقها في تقرير المصير ، يطمح الى ان يرى العلاقات الدولية بين الدول كافة تقوم على

اساس المساواة والتعايش السلمي وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ، وتأمين السيادة الوطنية والاستقلال ووحدة الاراضي الاقليمية لكل دولة ، واقامة علاقات اقتصادية على اساس العدل والتكافؤ والمنافع المتبادلة ، يطمح لان تصب الجهود الانسانية على مكافحة الفقر والمجاعة والامراض والكوارث الطبيعية ، وعلى تطوير القدرات الانتاجية والعلمية والتقنية للبشر لزيادة الثروات وتضييق الفروق بين الدول النامية والدول المتطورة ، ولكن ذلك كله يصطدم بواقع عالمي ما زال يسوده الاضطراب والظلم والاضطهاد العنصري والاستغلال ، وما زال مهددا بالكوارث الاقتصادية والحروب والازمات .

ما زالت شعوب كثيرة منها زيمبابوي وناميبيا وجنوب افريقيا وفلسطين وغيرها ضحية للعدوان والقهر والبطش . وتشهد تلك المناطق من العالم صراعا مسلحا فرضته قوى الاستعمار والتمييز العنصري ظلما وارهابا . فاضطرت الشعوب المضطهدة الى التصدي له ، وكان تصديها عادلا ومشروعا .

لا بد يا حضرة الرئيس من ان تسهم المجموعة الدولية في دعم هذه الشعوب ومساعدتها على انتصار قضاياها العادلة ونيلها حقها في تقرير المصير .

وما زالت شعوب الهند الصينية تتعرض للعدوان وتواجه المؤامرات لمنعها من احلال السلام على ارضها وتحقيق اهدافها . فاذا كانت شعوب العالم قد رحبت بالاتفاق في لاوس وباتفاقية السلام في جنوب فيتنام الا ان السلام في جنوبي فيتنام ما زال بعيدا عن ان يكون سالما حقيقيا لان القوى التي شنت العدوان تصر على بقاء فيتنام في الاضطراب والحرب . وكذلك ما زال الشعب الكمبودي يواجه عدوانا عسكريا . لا بد حضرة الرئيس من ان تسهم المجموعة الدولية في دعم هذه الشعوب وشجب المعتدين ومعكري السلام . وما زالت القضية الكورية بعيدة عن ان تحل حلا عادلا وسلميا ، رغم

الموقف الايجابي السلمي الذي عبرت عنه المقترحات المقدمة من جمهورية كوريا الديمقراطية .

ولقد عشنا قبل شهر تفجر المشكلة القبرصية . وشاركنا في تحمل همومها مع شعوب العالم اجمع ولا بد للهيئة الامم المتحدة ان تتابع جهودها للتوصل الى حل عادل للمشكلة يجنب الشعب القبرصي اموال الحرب وحفظ استقلاله . ولا شك في ان المشكلة القبرصية تسخل في هذا الاطار من هموم بلدان الشرق الاوسط والبحر الابيض المتوسط .

وما زالت دول اسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية تواجه اعتداءات ضارية على نضالها من اجل تغيير النظام الاقتصادي العالمي الحالي بنظام اقتصادي عالمي جديد اكثر معقولة ومنطقية وقد عبرت هذه البلدان عن ذلك في مؤتمر «المواد الاولية والتنمية» حيث لا بد من ان يوضع حد لعمليات النهب والاستغلال وامتصاص ثروات الشعوب الفقيرة وعرقلة جهودها من اجل التنمية والسيطرة على ثرواتها ورفع الحيف عن اسعار موادها الاولية .

وكذلك فان هذه الدول ما زالت تواجه عراقيل امام مطالبها للعادلة المعبر عنها في مؤتمر البحار في كراكاس ، ومؤتمر السكان ، ومؤتمر التغذية ، ولا بد للهيئة الدولية من ان تقف بحزم الى جانب النضال من اجل احداث تغييرات جذرية في النظام الاقتصادي العالمي لان ذلك وحده يتيح للشعوب المتخلفة امكانية التقدم بسرعة . ولا يد لهذه الهيئة من ان تقف بحزم ضد القوى التي تحاول تحميل مسؤولية التضخم المالي على كاهل البلدان النامية، خاصة، البلدان المفتجة للبترول ، وان تشجب التهديدات التي تتعرض لها هذه البلدان بسبب مطالبها العادلة .

صيدي الرئيس ،

ما زال السباق على التسلح على اشده في العالم ، الامر الذي

يهدد العالم بضياح ثرواته وتبديد جهوده على هذا السباق ، فضلا عن ابقائه في خطر انفجارات مسلحة خطيرة • ان الحد من السباق على التسليح ، وصولا الى تدمير الاسلحة وتخصيص ما يصرف من مبالغ طائلة على مجالات التقنيات العسكرية في ميدان تقدم العلوم وزيادة الانتاج وتحقيق الرفاه العام • هذا ما تتوقع الشعوب ان تعمل هيئة الامم باتجاهه • وما زال الاضطراب على اشده في منطقتنا • فالكيان الصهيوني متشبث بالاراضي العربية التي احتلها ويتابع عدوانه علينا بجانب استعداداته العسكرية المحمومة بشن حرب عدوانية جديدة ستكون الخامسة في سلسلة حروبه العدوانية ولنا ان نتحسب مع ما يصدر من اشارات عنه من ان تكون حربا نووية تحمل الفناء والدمار •

سيدي الرئيس ،

ان العالم بحاجة الى اقصى الجهود من اجل تحقيق مطامحه في السلم والحرية والعدل والمساواة والتنمية وفي مكافحة الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة اشكالها بما فيها الصهيونية لان هذا هو الطريق الوحيد لتحقيق امال الشعوب كافة بما في ذلك شعوب الدول التي تعارض هذا الطريق • انه طريق لتكريس مبادئ ميثاق الامم المتحدة والاعلان العالمي لحقوق الانسان • اما بقاء الوضع الحالي فلن يفعل اكثر من ان يبقي العالم معرضا لخطر الصراعات المسلحة ، للكوارث الاقتصادية والانسانية والطبيعية •

سيدي الرئيس ،

رغم هذا الوضع المتأزم يسود الذي العالم ورغم ما في عالمنا من قوى ظلام وتأخر فان عالمنا اليوم يعيش اياما مجيدة • انه يشهد

انهيار العالم القديم عالم الاستعمار والامبريالية والاستعمار الجديد والعنصرية بكافة اشكالها وابرزها الصهيونية ويشهد الاتجاه التاريخي العظيم لشعوب العالم نحو انبثاق عالم جديد تنتصر فيه القضايا العادلة ، واننا واثقون من انتصار هذه القضايا .

سيدي الرئيس ،

ان قضية فلسطين تدخل كجزء هام بين القضايا العادلة التي تناضل في سبيلها الشعوب التي تعاني الاستعمار والاضطهاد ، واذا كانت الفرصة قد اتاحت لي ان اعرضها امامكم فانني لن انسى ان مثل هذه الفرصة يجب ان تتاح لكل حركات التحرر المناضلة ضد العنصرية والاستعمار . ولهذا فانني باسم هؤلاء المناضلين من اجل الحرية وحق الشعوب في تقرير مصيرها ، ادعوكم لان تعيروا قضاياهم ، كما قضيتنا ، من همومكم واهتماماتكم الاولوية ذاتها مما يشكل مرتكزا اساسيا لحماية السلم في العالم وتكريس عالم جديد تعيش الشعوب في ظلاله بعيدا عن الاضطهاد والظلم والخوف والاستغلال ، ولهذا فانني سأعرض قضيتنا ضمن هذا الاطار وفي سبيل هذا الهدف .

واننا حين نتكلم من على هذا المنبر الدولي فان ذلك تعبير في حد ذاته عن ايماننا بالنضال السياسي والدبلوماسي مكلا ومعززا لنضالنا المسلح وتعبير عن تقديرنا للدور الذي يمكن للامم المتحدة ان تقوم به في حل المشكلات العالمية . بعد ان تغيرت بنيتها في صالح امانى الشعوب وفي حل مشكلتنا التي تتحمل فيها هذه المؤسسة الدولية مسئولية خاصة .

ان شعبنا يتكلم وهو يتطلع الى المستقبل اكثر مما هو مقيّد بمآسي الماضي واغلال الحاضر . واذا كنا ونحن نتحدث عن الحاضر نعود الى الماضي فلأنا نريد ان نوضح بداية الطريق الذي نشقه الى

المستقبل المشرق مع كل شعوب العالم عامة، وحركات التحرير خاصة .
واذا كنا نعود الى جذور قضيتنا فلأنه ما زال بين الحاضرين هنا من
يحتل بيوتنا ويرتق في حقولنا ويقطف ثمار اشجارنا ويدعي اننا
اشباح لا وجود لنا ولا تراث ولا مستقبل . ولان هنالك من كان يتصور
والى وقت قريب ، وربما حتى الان ، ان مشكلتنا هي مشكلة لاجئين،
او ان مشكلة الشرق الاوسط هي مشكلة خلاف على حدود بين الدول
العربية وبين الكيان الصهيوني ، او يتصور ان شعبنا يدعي حقوقا
ليست له ويقا تل دونما سبب معقول ومشروع الا رغبة في تعكير
السلام وارهاب الآخرين . ولان هنالك بينكم واعني الولايات المتحدة
وغيرها من يمون عدونا بطائراته وقنابله وكل ادوات الفتك والتدمير
ويقف منا موقف العداء ويعمد على تشويه حقيقة المشكلة ، كل ذلك
على حساب الشعب الامريكي وعلى حساب رفاهيته ، وعلى حساب
الصداقة التي نتطلع اليها مع هذا الشعب العظيم الذي نكن له
ولتجاربه في النضال من اجل حريته ووحدة اراضيه كل تقدير .

وانني لانتهز هذه المناسبة لاتوجه الى الشعب الامريكي
واخاطبه من مكاني هنا ان يقف مع شعبنا الشجاع المناضل . ان يقف
مع الحق والعدالة . ان يتذكر بطله جورج واشنطن الذي ناضل
لاستقلال امريكا وحريتها . ويتذكر ابراهيم لنكولن الذي وقف مع
المحرومين والمعذبين ويتذكر وصايا ويلسون الاربعة عشر والتي
يتبنها شعبنا ايماناً بهذه المبادئ الانسانية العظيمة .

واتوجه الى الشعب الامريكي واتساءل ، هل هذه التظاهرات
المعادية التي تنطلق في الخارج هي وجهه الحقيقي . وما هي الجريمة
التي ارتكبتها شعبنا ضد الشعب الامريكي .

لماذا هذا الوجه المعادي . هل هو لصالح امريكا . هل هو
لصالح الجماهير الامريكية . حتما لا . وارجو ان يتذكر الشعب
الامريكي ان صداقته مع امتنا العربية هي اهم وهي ابقى وهي انفع .

ان شرحنا لجذور قضيتنا نابع من ايماننا بان العودة الى اصول القضايا التي تشغل العالم امر ضروري عند تلمس الحلول لها . وهذا منهج نطرحه على السياسة الدولية لتأخذ به بعد ان عانت الكثير وعانت الشعوب معها من محاولات تجاهل الاصول والقفز عليها او انكارها وضوحا واستسلاما للامر الواقع .

ترجع جذور المشكلة الفلسطينية الى اواخر القرن التاسع عشر او بكلمات اخرى الى ذلك العهد الذي كان يسمى عصر الاستعمار والاستيطان وبداية الانتقال الى عصر الامبريالية حيث بدأ التخطيط الصهيوني - الاستعماري لغزو ارض فلسطين بمهاجرين من يهود اوروبا كما كان الحال بالنسبة للغزو الاستيطاني لافريقيا . في تلك الحقبة التي توطدت فيها سطوة عتاة الاستعمار القادمين من الغرب الى افريقيا واسيا وامريكا اللاتينية للاستيطان واقامة المستعمرات وممارسة اشد اشكال الاستغلال والاضطهاد والنهب لشعوب القارات الثلاث . انها الحقبة التي ما زلنا نشهد اثارها العنصرية البشعة في الجنوب الافريقي ، وكذلك في فلسطين .

وكما استخدم الاستعمار والمستوطنون افكار «التدمير والتحصير» لتبرير الغزو والنهب والعدوان في افريقيا وغيرها . كذلك استخدمت هذه الذرائع لغزو فلسطين بموجات المهاجرين الصهاينة . وكما استخدم الاستعمار والمستوطنين الدين واللسون والعرق واللغة لتمرير عملية استغلال الشعوب واخضاعها بالتمييز والفرقة والارهاب في افريقيا ، كذلك استخدمت هذه الاساليب لاغتصاب الوطن الفلسطيني واضطهاد شعبه ومن ثم تشريده .

وكما استخدم الاستعمار ، وقتئذ ، المحرومين والفقراء والمستغلين كوقود لنار عدوانه ، ومرتكزات للاستيطان ، كذلك استخدم الاستعمار العالمي والقادة الصهاينة اليهود المحرومين

والمضطهدين في اوربا كوقود للعدوان ومرتكزات للاستيطان
والتمييز العنصري .

ان الايديولوجية الصهيونية التي استخدمت ضد شعبنا
لاستيطان فلسطين بالفزاة الوافدين من الغرب استخدمت في
الوقت ذاته لاقتلاع اليهود من جذورهم في اوطانهم المختلفة
ولتغريبهم عن الامم . انها ايديولوجية استعمارية استيطانية
عنصرية تمييزية رجعية تلتقي مع اللاسامية في منطلقاتها ، بل هي
الوجه الآخر للعملة نفسها . فعندما تقول ان تابعي دين معين هو
اليهودية ، ايا كان وطنهم ، لا ينتسبون الى نسلك الوطن ولا يمكنهم
ان يعيشوا كمواطنين متساويين مع بقية المواطنين من الطوائف
الاخري ، فان ذلك التقاء مباشر مع دعاة اللاسامية ، وعندما
يقولون ان الحل الوحيد لمشكلتهم هي ان ينفصلوا عن الامم
والمجتمعات التي هم جزء منها عبر تاريخ طويل ، ثم يهاجرون
ليستوطنوا ارض شعب آخر ويحلوا محله بالقوة والارهاب يأخذون
من غيرهم الموقف نفسه الذي اخذه دعاة اللاسامية منهم .

ومن هنا نلاحظ مثلا العلاقة الوثقى بين رودس وهو يوطد
استعمار الاستيطاني في جنوب شرقي القارة الافريقية وبين
هرتزل الذي راح يخطط ويصمم لاستعمار الاستيطاني على ارض
فلسطين . وعندما حصل هرتزل على شهادة حسن سلوك استعماري
استيطاني من رودس قدمها للحكومة البريطانية ليستصدر
منها قرار التأييد والدعم مقابل ان يبني على ارض فلسطين قاعدة
للاستعمار تؤمن مصالحه في اهم النقاط الاستراتيجية في الشرق
الاوسط .

وهكذا باشرت الحركة الصهيونية متحالفة مع الاستعمار
العالمي غزوتها لبلادنا ، واسمحوا لي ان اوجز بعض الحقائق التالية
حولها .

— كان عدد سكان فلسطين عند بداية الغزو عام ١٨٨١ وقبل
قدوم اول موجة استيطان حوالي نصف مليون نسمة كلهم

من العرب ، مسلمين ومسيحيين ومنهم حوالي عشرين الفا من يهود فلسطين يعيشون جميعا في كنف التسامح الديني الذي اشتهرت به حضارتنا .

- وكانت فلسطين ارضا خضراء معمورة بشعبها العربي الذي يبني الحياة في وطنه ويغني ثقافته .

- وعمدت الحركة الصهيونية الى تهجير حوالي خمسين الف يهودي اوروبي بين عامي ١٨٨٢ و ١٩١٧ لاجئة الى شتى اساليب الاحتيايل لتغرسهم في ارضنا . ونجحت في الحصول على تصريح بلفور من بريطانيا ، فجسد التصريح حقيقة التحالف الصهيوني الاستعماري . وعبر هذا التصريح عن مدى ظلم الاستعمار للشعوب حيث اعطت بريطانيا وهي لا تملك وعدا للحركة الصهيونية وهي لا تستحق . وخذلت عصبة الامم بتركيبها القديم شعبنا العربي وتبخرت وعود ومبادئ ويلسون في الهواء وفرضت علينا قسرا الاستعمار البريطاني بصورة الانتداب . وتعهد صك الانتداب الذي اصدرته عصبة الامم صراحة بالتمكين للغزوة الصهيونية من ارضنا .

- وعلى مدى ثلاثين عاما بعد صدور تصريح بلفور نجحت الحركة الصهيونية مع حليفها الاستعماري في تهجير مزيد من يهود اوروبا واغتصاب اراضي عرب فلسطين . وهكذا اصبح عدد اليهود في فلسطين عام ١٩٤٧ حوالي ٦٠٠ الف يملكون اقل من ٦ بالمئة من اراضي فلسطين الخصبة . بينما كان تعداد عرب فلسطين حوالي مليون وربع المليون نسمة .

- وبفعل تواطؤ الدولة المنتدبة مع الحركة الصهيونية ودعم الولايات المتحدة لهما صدر عن هذه الجمعية وهي في بداية عهدها التوصية بتقسيم وطننا فلسطين في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ وسط تحركات مريسة وضغوط شديدة ، فقسمت ما لا يجوز

لها ان تقسم • ارض الوطن الواحد • وحين رفضنا ذلك القرار فلأننا مثل ام الطفل الحقيقية التي رفضت ان يقسم سليمان طفلها حين نازعتها عليه امرأة اخرى • ومع ذلك فقد منح قرار التقسيم المستوطنين الاستعماريين ٥٤ بالمئة من ارض فلسطين • وكان ذلك لم يكن كافيا بالنسبة اليهم ، فشنوا حربا ارامية ضد السكان المدنيين العرب واحتلوا ٨١ بالمئة من مجموع مساحة فلسطين وشردوا مليون عربي • مغتصبين بذلك ٥٢٤ قرية ومدينة عربية • دمروا منها ٢٨٥ مدينة تدميرا كاملا محاسا من الوجود • وحيث فعلوا ذلك اقاموا مستوطناتهم ومستعمراتهم فوق الانقراض وبين بساتيننا وحقولنا •

ومن هنا يبدأ جذر المشكلة الفلسطينية ، ان هذا يعني ان اساس المشكلة ليس خلافا دينيا او قوميا بين دينين او قوميتين وليس نزاعا على حدود بين دول متجاورة ، انه قضية شعب اغتصب وطنه وشرد من ارضه لتعيش اغليبيته في المنافي والخيام •

وقد استطاع هذا الكيان الصهيوني وبدعم من دول الاستعمار والامبريالية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية ان يتحايل على هيئة الامم لقبوله في عضويتها ومن ثم على شطب قضية فلسطين من جدول اعمالها ، وتضليل الرأي العام العالمي بتصوير المشكلة كمشكلة لاجئين بحاجة الى عطف المحسنين او اعادة توطينهم في بلاد الآخرين •

على ان هذه الدولة العنصرية التي قامت على اساس الاستعمار الاستيطاني لم تكف بكل ذلك حيث جعلت من نفسها قاعدة للامبريالية وراحت تتحول الى ترسانة من الاسلحة لاكمال مهمتها في اخضاع الشعوب العربية والعدوان عليها طمعاً في المزيد من التوسع على الارض الفلسطينية والاراضي العربية •

فالى جانب عشرات الاعتداءات التي شنتها هذه الدولة ضد البلاد العربية قامت بحربين توسعيتين كبيرتين عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ عرضت خلالهما السلم العالمي لخطر حقيقي .

فقد كان من نتائج العدوان الصهيوني في حزيران ١٩٦٧ ان احتل العدو سيناء المصرية حتى مشارف قناة السويس ، واحتل الجولان السورية فضلا عن احتلاله للارض الفلسطينية حتى نهر الاردن ، الامر الذي يشكل وضعاً جديداً في منطقتنا وخلق ما يسمى بمشكلة الشرق الاوسط . ومما جعل الوضع يتفاقم اكثر اصرار العدو على استمرار الاحتلال وتكريسه ، مشكلاً رأس حربته للاستعمار العالمي ضد امتنا العربية . وقد ضرب عرض الحائط بكل قرارات مجلس الامن ونداءات الرأي العام العالمي للانسحاب من الاراضي التي احتلها بعد حزيران . ولم تجد كل المساعي السلمية والدبلوماسية لردعه عن هذه السياسة التوسعية ، فما كان امام امتنا العربية وفي مقدمتها دولتنا مصر وسوريا الا ان تبذل الجهود المضنية في الاستعداد العسكري من اجل الصمود اولاً في وجه هذه الغزوة الهمجية المسلحة بالقوة ، وثانياً من اجل تحرير تلك الاراضي واستعادة حقوق الشعب الفلسطيني بعد استنفاد كل الوسائل السلمية . وضمن هذا الاطار اندلعت الحرب الرابعة حرب تشرين لتؤكد للعدو الصهيوني عقم سياسته الاحتلالية التوسعية واعتماده على شريعة القوة العسكرية ، ولكن رغم ذلك فان قادة الكيان الصهيوني ما زالوا يعيدين عن الاتعاظ بهذه الدروس ، فهم يعدون العدة للحرب الخامسة ليعودوا من جديد الى سياسة مخاطبة العرب بلغة القسوق العسكري سياسة العدوان والارهاب والاضحاع والحرب .

سيدي الرئيس ،

لشد ما يتألم شعبنا حين يسمع تلك الدعايات التي تقول ان

اراضيه كانت صحراء فعمَّرها المستوطنسون الاجانب ، وان وطنه كان خاليا من السكان ، وانه لم يتضرر احد من بني البشر نتيجة قيام هذا الكيان الاستيطاني . لا ٠٠ يا سيدي الرئيس ، يجب ان تدحض هذه الاكاذيب على هذا المنبر العالمي ، ويجب ان يعرف الجميع ان فلسطين كانت مهدا لاقدم الحضارات والثقافات واستمر شعبها العربي بنشر الخضرة والبناء والحضارة والثقافة في ربوعها طوال آلاف السنين .

ويرفع لواء التسامح الديني ضاريا المثل على حرية العقيدة وحارسا امينا على مقدسات جميع الاديان في وطنه . وانني كأحد ابناء بيت المقدس احتفظ لنفسي ولشعبي بذكريات جميلة وصور رائعة عن مظاهر التآخي الديني التي كانت تتألق في مدينتنا المقدسة قبل حلول النكبة بها . ولم ينقطع شعبنا عن ذلك الا بعد تمكن الغزوة الصهيونية الهمجية من اقامة دولة اسرائيل وتشريده . ولكنه ما زال مصمما على الاستمرار في اداء دوره الحضاري والانساني على ارض فلسطين ، ولا يسمح بأن تتحول هذه الارض الى بؤرة للمعدوان على الشعوب ، والى معسكر عنصري ضد الحضارة والثقافة والتقدم والسلام . ولهذا فان شعبنا لا يستطيع الا ان يواصل تراث اجداده في الكفاح ضد الغزاة ، وان يحمل شرف المسؤولية في الدفاع عن وطنه وعن امته العربية وعن الثقافة والحضارة ومهد الديانات السماوية . وتكفينا نظرة سريعة لمواقف اسرائيل العنصرية عندما دعت منظمة الجيش السرية في الجزائر ، وفي دعمها للمستعمرين في افريقيا سواء في الكونغو وانغولا وموزمبيق وزمبابوي وروديسيا وجنوبي افريقيا وفي وقفها الى جانب حكومة جنوبي فيتنام ضد الثورة الفيتنامية ، فضلا عن مواقفها المتتابعة في هذا السياق الى جانب الاستعماريين والعنصريين في كل مكان وعرقلتها لعمل لجنة تصفية الاستعمار ورفضها التصويت لمصلحة استقلال بلدان افريقيا ووقوفها ضد

مطالب بلدان آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية وبلدان عديدة اخرى في مؤتمرات « المواد الاولية والتنمية » ، و « قانون البحار » ، و « السكان » و « التغذية » . كل ذلك يعطي دليلا اضافيا على صورة العدو الذي اغتصب بلادنا ، ويكشف عن شرف النضال الذي تخوضه ضده . اننا ندافع عن حلم المستقبل ، وهو يدافع عن امساك الماضي .

سيدي الرئيس ،

ان لهذا العدو الذي نواجهه سجلا حافلا ضد اليهود انفسهم فهناك في داخل الكيان الصهيوني تمييز عنصري بشع ضد اليهود الشرقيين . واذا كنا نحن ندين بكل ما اوتينا من قوة مذابح اليهود تحت الحكم النازي ، فان القادة الصهاينة كان يبدو ان مهمهم الاكبر حينذاك هو استغلالها لتحقيق الهجرة الى فلسطين .

سيدي الرئيس ،

لو كان تهجيرهم الى فلسطين بهدف العيش كمواطنين متساوين بالحقوق والواجبات لكننا افسحنا المجال لهم ضمن امكانيات وطننا ، كما حدث مع عشرات الآلاف من الارمن والشرركس الذين ما زالوا بيننا اخوة مواطنين مثلنا تماما ، اما ان يكون هدف ذلك اغتصاب ارضنا وتشريدنا وتحويلنا الى مواطنين من الدرجة الثانية وانزال المعاملة نفسها بنا فهذا ما لا يمكن ان ينصحننا احد بالقبول به او الازعان له . ولهذا فان ثورتنا منذ البداية لا تقوم على اسس عرقية او دينية عنصرية ، وليست موجهة للانسان اليهودي من حيث كونه انسانا وانما هي موجهة ضد العنصرية الصهيونية وضد العدوان . وبهذا المعنى فان ثورتنا هي ايضا من اجل الانسان

اليهودي • اننا نناضل من اجل ان يعيش اليهود والمسيحيون والمسلمون بمساواة في الحقوق والواجبات وبلا تمييز عنصري او ديني •

١ - اننا اذن يا سيادة الرئيس نفترق بين اليهودية وبين الصهيونية • وفي الوقت الذي نعادي الحركة الصهيونية الاستعمارية • فاننا نحترم الدين اليهودي واننا نحذر اليوم وبعد قرابة قرن من بروز هذه الحركة العنصرية من ان خطرهما يتزايد ضد اليهود في العالم ، وضد شعبنا العربي وضد امن العالم ، وسلامته • فالصهيونية لا تزال متمسكة بتهجير اليهود من اوطانهم واصطناع قومية لهم يستبدلون بها قومياتهم الاصلية •

ان الصهيونية تتابع نشاطها التخريبي هذا على الرغم من ظهور فشل الحل الذي قدمته وان ظاهرة النزوح من التجمع الاسرائيلي المستمرة منذ قيامه والتي ستقوى مع سقوط قلاع الاستعمار الاستيطاني العنصري في العالم ، لدليل على هذا الفشل •

ب - اننا ندعو جميع الشعوب والحكومات لمجابهة مخططات الصهيونية الرامية الى تهجير مزيد من يهود العالم من اوطانهم ليفتصبوا وطننا • وندعوهم في الوقت نفسه للوقوف في وجه اي اضطهاد للانسان بسبب دينه او جنسه او لونه •

ج - وانني اتساءل يا سيادة الرئيس ، لماذا يدفع شعبنا العربي الفلسطيني الثمن • لماذا يتحمل شعبنا ووطننا مسؤولية مشكلة الهجرة اليهودية اذا كانت لا زالت مثل هذه المشكلة في مخيلة البعض • واتساءل لماذا لا يتحمل المتحمسون لهذه المشكلة ان وجدت المسؤولية فيفتحوا بلادهم الكبيرة الرقعة والقادرة لاستيعاب هؤلاء المهاجرين ومساعدتهم •

سيدي الرئيس ،

ان الذين ينفعتون ثورتنا بالارهاب ، انما يفعلون ذلك لكي يضللوا الرأي العام العالمي عن رؤية الحقائق ، عن رؤية وجهنا الذي يمثل جانب العدل والدفاع عن النفس ووجههم الذي يمثل جانب الظلم والارهاب .

ان الجانب الذي يقف فيه حامل السلاح هو الذي يميز بين اللثائر والارهابي ، فمن يقف في جانب قضية عادلة ومن يقاتل من اجل حرية وطنه واستقلاله ضد الغزو والاحتلال والاستعمار لا يمكن ان تنطبق عليه بأي شكل من الاشكال صفة الارهابي والا اعتبر الشعب الاميركي حين حمل السلاح ضد الاستعمار البريطاني اربابيا ، واعتبرت المقاومة الاوروبية ضد النازية اربابا ، واعتبر نضال شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية اربابا . لا يا سيدي الرئيس ان هذا هو الكفاح العادل والمشروع والذي يكرسه ميثاق هيئة الامم والاعلان العالمي لحقوق الانسان . اما الذي يحمل السلاح ضد القضايا العادلة . الذي يشن الحرب لاحتلال اوطان الآخرين ونهبهم واستغلالهم واستعمارهم فذلك هو الارهابي واعماله هي التي يجب ان تدان وينسحب عليه لقب مجرم حرب ذلك ان عدالة القضية هي التي تقرر عدالة السلاح .

سيدي الرئيس .

ان الارهاب الصهيوني الذي ارتكب بحق الشعب الفلسطيني لاجلائه عن وطنه واقتلعه من ارضه مدون لديكم في وثائق رسمية وزعت في الامم المتحدة . لقد ذبح الآلاف من ابناء شعبنا في قرأهم ومدنهم واجبر حشرات الالوف تحت نار البندقية وقصف المدافع والطائرات ان يتركوا بيوتهم وما زرعوا في ارض اجدادهم . وكمن مسيرة اجبر فيها ابناء من شعبنا نساء واطفالا

وشيوخا على الخروج دون زاد او ماء وارغموا على تسلق الجبال والقيه في الصحراء . ان الكوارث التي حلت عام ١٩٤٨ بأهالي المئات من القسوى والمدن في السهل والجبل ، في القدس ويافا والد ورملة والجليل ، لم ولن ينساها من عانى احوالها لحظة رغما عن التعتيم الاعلامي العالمي الذي نجح في اخفاء هذه الاهوال كما اخفى اثر ٢٨٥ قرية ومدينة فلسطينية دمرت في حينه وازيلت من الوجود . ان نصف ١٩ الف منزل على مدى السبع سنوات الاخيرة اي ما يساوي تدمير مائتي قرية فلسطينية اخرى قديما كاملا والاعداد الضخمة من مشوهي الارهاب والتعذيب ومن في السجون لا يمكن ان يطمسه التعتيم الاعلامي . ولقد وصل اربابهم الى الحقد حتى على شجرة الزيتون في بلادي التي اعتبروها علما شامخا يذكرهم بسكان البلاد الاصليين ، يصرخ ان الارض فلسطينية ، فراحوا يعملون على اقتلاعها او قتلها بالاهمال والتحطيط . ماذا يمكن ان يسمى تصريح غولدا مائير عندما عبرت عن « قلقها من الاطفال الفلسطينيين الذين يولدون كل صباح » . اتهم يرون في الطفل الفلسطيني والشجرة الفلسطينية عدوا يجب التخلص منه . يا سيادة الرئيس ، طيلة عشرات السنين وهم يتعقبون قيادات شعبنا الثقافية والسياسية والاجتماعية والفنية بالارهاب والتقتيل والاغتيال والتشريد . لقد سرقوا تراثنا الحضاري ، وفولكلورنا الشعبي وادعوه لهم ومدوا اربابهم الى مقدساتنا في مدينة السلام القدس الحبيبة وعمدوا الى افقادها طابعها العربي المسيحي الاسلامي من خلال تهجير سكانها وضمها لدولتهم ، ولا حاجة لان نستعرض في ذكر حرق المسجد الاقصى وسرقة ثروات كنيسة القيامة والتشويه الذي لحق بعمرائها وطابعها الحضاري . فالقدس بروعتها وبالعبق التاريخي المسيطر عليها تشهد لاجيالنا المتعاقبة التي مرت عليها تاركة في كل ركن من اركانها اثرا خالدا وبصمة حنونا ولمسة حضارية ونبضة انسانية .

وليس غريباً ان تتعاقب في سمائها الرسائل السماوية الثلاث
وتتهادى في ركبها وآفاقها تنير للبشرية طريق جلجلتها وهي تحمل
اشواكها وآلامها لترسم مستقبلها بكل ما فيه من آمال واماني
ومعطيات .

السيد الرئيس ،

ان العدد القليل من العسرب الفلسطينيين الذين لم يستطع
العدو تهجيرهم من ارضهم عام ١٩٤٨ هم الآن لاجئون على ارضهم
وقد عوملوا في القانون الاسرائيلي كمواطنين من الدرجة الثانية ،
بل والثالثة باعتبار ان اليهود الشرقيين هم مواطنو الدرجة الثانية ،
ومورست ضدهم كل اشكال التمييز العنصري والارهاب وصودرت
اراضيهم وممتلكاتهم ، وتعرضوا لمذابيح دامية كما حدث في قرية
كفر قاسم ، وهجروا من قراهم وحرموا من العودة لها كما حدث
لاهالي قريتي كفر برعم واقرت . كما ان اهلنا عاشوا هناك ثمانية
عشر عاما تحت الحكم العرقي لا يحق لهم الانتقال من مكان الى
مكان مجاور دون اذن مسبق من الحاكم العسكري . تصور ، يا
سيادة الرئيس ، في الوقت الذي يسن فيه المشرع الاسرائيلي قانونا
يعطي حقا تلقائيا بالمواطنة لاي يهودي يهاجر الى ارضنا فور ان
يطأها ، يسن قانوننا آخر يعتبر الفلسطينيين الذين بقوا في
فلسطين ، ولم يكونوا في قراهم او مدنهم ، ساعا احتلالها محرومين
من المواطنة .

السيد الرئيس ،

ان سجل حكام اسرائيل الحافل بجرائم الارهاب يمتد ليشمل
عددا من ابناء امتنا العربية الذين بقوا تحست الاحتلال في سيناء
او الجولان ، كما ان ذكرى جريمة قصف مدرسة البقر ومصنع ابو

زعل في مصر العربية ما زالت ماثلة للذهان ، واما تدمير مدينة القينطرة السورية فما زال شاهدا لكل من يريد ان يرى ما يفعله الارهاب ، واذا فتح سجل الارهاب الصهيوني على جنوبي لبنان وهو الارهاب الذي ما زال مستمرا ، فسوف تقشعر الابدان من هول ما يرتكب من اعمال القرصنة والقصف والعدوان ، بما في ذلك تهجير المدنيين وتدمير بيوتهم وخطفهم وحرق مزارعهم الى جانب الاعتداءات المستمرة على سيادة الدولة اللبنانية ، والاعداد لسرقة مياه نهر الليطاني . ولنذكر في هذا المجال بالمقررات العديدة التي صدرت عن هذه المنظمة ، والتي تدين اسرائيل بارتكاب الاعتداءات ضد الدول العربية ، وبالاعتداء على حقوق الانسان ، وفيما يتعلق بضم القدس وتغيير وضعها السابق للاحتلال ، وادانتها لمخالفات متعددة لبنود اتفاقيات جنيف في حالة الحرب .

السيد الرئيس ،

ان التأمل بكل هذه الاعمال لا يمكن ان يطلق عليه من وصف غير وصف الارهاب الهتمي ، ومع ذلك يتجسرا اولئك الارهابيون الغزاة العنصريين على تسمية نضالات شعبنا المعادلة بالاعمال الارهابية . هل يوجد ثمة تجرؤ على الباطل والتزيف اشد من هذا . واننا نقول ان على اولئك الذين اغتصبوا ارضنا وارتكبوا من جرائم الارهاب والتمييز العنصري اكثر مما فعل ويفعل العنصريون في جنوبي افريقيا ، ان يتكبروا قرار الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة الذي اعلن طرد جنوبي افريقيا من عضويتها ، لان ذلك هو المصير المحتوم لكل الدول العنصرية التي تطبق شريعة الغاب وتغتصب وطن الآخرين وتضطهدهم .

السيد الرئيس ،

لقد قاوم شعبنا الفلسطيني خلال ثلاثين عاما تحت الاحتلال البريطاني والغزو الصهيوني كل محاولات انتزاع ارضه ، وناضل في ثورات ست ، ومن خلال عشرات الانتفاضات الشعبية ومن اجل احباط المؤامرة ليبقى على ارضه وفوق تراب وطنه ، قدم في سبيل ذلك ولغاية ١٩٤٨ ثلاثين الف شهيد (اي ما يوازي ٦ ملايين امريكي بالنسبة لعدد السكان اليوم) .

وعندما اقتلعت غالبية من الارض الفلسطينية التي احتلت عام ١٩٤٨ ظل يقاوم في ظروف صعبة محاولات افنائه . وحاول شعبنا بكل الطرق استعمار نضاله السياسي من اجل حقوقه ، دون جدوى . وناضل للحفاظ على وجوده فتعلم ابناؤه في النزوح والشتات وكدحوا تحت اصعب الظروف ليستطيعوا الاستمرار ، واصبح لدى الشعب الفلسطيني آلاف الاطباء والمهندسين والاساتذة والعلماء توجهوا بعملهم وامكانياتهم للاقطار العربية المحيطة بوطنهم المغتصب فساهموا في البناء والتعمير والتطوير وحصلوا على دخل استخدموه لمساعدة اقربائهم الصغار والعجائز الذين استحال عليهم مغادرة مخيمات النزوح . علم الاخ اخاه وحافظ على والديه وريى اولاده ولكنه ظل يحلم في قلب ذاته بالعودة الى فلسطين . . ظل فلسطينيا متمسكا بوطنه لا يهتز ولاؤه لها ولا تهين عزيمته ولا يفتر حماسه . لم يفره شيء للتخلي عن فلسطينيته ووطنه فلسطين . لا ولم ينسه الزمن اياها كما توقع المتوقعون .

وعندما خابت آمال شعبنا بالاسرة الدولية التي نسيته وتفاقلت عن حقوقه وثبت لشعبنا عجز النضال السياسي وحده عن استعادة شبر ارض من وطنه لجأ شعبنا الى الثورة الفلسطينية واعطاها كل امكانياته المادية والبشرية وخيرة شبابه . وواجه شعبنا ببسالة اربابا اسرائيليا لا يتخيله بشر ليثنيه عن طريق النضال .

لقد قدم شعبنا في السنوات العشر الاخيرة من نضاله آلاف الشهداء واضعافهم من الجرحى والمشوهين والاسرى والمعتقلين ، من اجل الايفنى او يذوب ، ومن اجل انتزاع حقه في تقرير مصيره على وطنه وفي عودته الى ترابه .

وتعيش جماهير شعبنا الآن تحت الاحتلال الصهيوني تقاوم بكل الكبرياء المتأصلة فيها وبكل الشموخ الثوري الملزم لها سواء من زج منها في السجون والمعتقلات او من يعيش داخل السجن الكبير في قفص الاحتلال . يقاومون من اجل ان تبقى الارض عربية ويكافحون الطغيان والظلم والارهاب بشتى صوره المأساوية الخطيرة .

ومن خلال ثورة شعبنا المسلحة تبلورت قيادته السياسية وترسخت مؤسساته الوطنية وبنيت حركة التحرير الوطنية التي تضم كل فصائله وتنظيماته وقدراته والتي جسدها منظمة التحرير الفلسطينية .

ومن خلال حركة التحرير الوطنية الفلسطينية المناضلة نضج نضال شعبنا وتعددت اساليبه فشكل النضال السياسي والاجتماعي بالاضافة للنضال المسلح ، واندفعت منظمته تساهم في بناء الانسان الفلسطيني المؤهل لبناء المستقبل الفلسطيني وليس فقط لتمثيته لمواجهة تحديات الحاضر .

وتتمتع منظمة التحرير الفلسطينية بانها وهي تخوض المعارك المسلحة وتواجه قساوة الارهاب الصهيوني ، قامت بمآثر عديدة حضارية وثقافية فشكلت مؤسسات البحث العلمي والتطوير الزراعي ، والرعاية الصحية واحياء التراث الحضاري لشعبنا ، وتطوير الفولكلور الشعبي ، وخرجت من بين صفوفها عددا من الشعراء والفنانين والكتاب الذين يسهمون في تطوير الثقافة العربية ، وربما امتد ذلك الى الثقافة العالمية ، وكان الحقوى لكل ذلك يحمل طابعا انسانيا عميقا اثار اعجاب كل الاصدقاء الذين

اطلعوا عليه وكنا بذلك النقيض لعدونا الذي قام على هدم الحضارة والثقافة بترويج الافكار العنصرية والاستعمارية وكل ما هو معاد للشعوب والتقدم والعدل والديمقراطية والسلام .

سيادة الرئيس ،

لقد اكتسبت منظمة التحرير الفلسطينية شرعيتها من طليعتها في التضحية ومن قيادتها للنضال بكافة اشكاله ، واكتسبتها من الجماهير الفلسطينية التي اولتها قيادة العمل واستجابات لتوجيهها . واكتسبتها من تمثيل كل فصائل ونقابة وتجمع وكفاءة فلسطينية في مجلسها الوطني ومؤسساتها الجماهيرية . وقد تدعت هذه الشرعية بمؤازرة الامة العربية كلها لها . كما تكرر هذا الدعم في مؤتمر القمة العربي الاخير بتأكيد حق منظمة التحرير الفلسطينية في اقامة السلطة الوطنية المستقلة على كل الاراضي الفلسطينية التي يتم تحريرها بصفتها الممثلة الشرعية الوحيدة للشعب الفلسطيني .

كما ان شرعيتها تعمقت من خلال دعم الاخوة في حركات التحرر ودول العالم الصديقة المناصرة التي وقفت الى جانب المنظمة تدعمها وتشد ازرها في نضالها من اجل حقوق الشعب الفلسطيني . وهنا لا بد ان اعلن بكل اعتزاز شكر ثوارنا وشعبنا للمواقف المشرفة التي وقفتها مع نضال شعبنا دول عدم الانحياز والدول الاشتراكية والدول الاسلامية والدول الافريقية والدول الصديقة في اوروبا وكذلك الاصدقاء في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية .

سيادة الرئيس ،

ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني وهي بهذه الصفة المعبرة عن رغبات واماني هذا الشعب وهي بهذه الصفة تنقل اليكم تلك الرغبات والاماني وتحملكم مسؤولية تاريخية كبيرة تجاه قضيتنا العادلة .

سيادة الرئيس ،

لقد تعرض شعبنا لويلات الحرب والدمار والتشريد سنين طويلة ، ودفع شعبنا من دماء ابنائه وارواحهم ما لا يعوض بثمن • وعانى من الاحتلال والتشريد والفتوح والارهاب ما لم يمان منه شعب آخر • ولكن ذلك كله لا يجعل شعبنا حاقدا يحلم بالانتقام ، كما انه لا يجعلنا يا سيادة الرئيس نقع في سقطة عدونا العنصرية ، او نفقد الرؤية الحقيقية في تحديد اعدائنا واصدقائنا •
اننا ندين كل الجرائم التي ارتكبت ضد اليهود وكل انواع التمييز الصريح والمقنع الذي عانى منه معتنقو اليهودية •

سيادة الرئيس ،

انني ثائر من اجل الحرية • واعرف ان كثيرين من الجالسين في هذه القاعة كانوا في مثل المواقع النضالية التي اقاتل منها الآن واستطاعوا من خلال نضالهم ان يحولوا احلامهم الى حقائق •
انهم شركائي في الحلم اذن • من هنا اسألهم ان نمضي في تحويل الحلم المشترك بمستقبل السلام في هذه الارض الفلسطينية المقدسة الى حقائق ساطعة •

لقد وقف المناضل اليهودي اهود اديف في المحكمة العسكرية الاسرائيلية قائلا : انا لمست مغربا •• انا من المؤمنين باقامة الدولة الديمقراطية على هذه الارض • انه الان في غياهب سجون الزمرة العسكرية الصهيونية مع زملاء له •

ويمثل الآن ، امام هذه المحاكم ذاتها ، امير شجاع من امراء الكنيسة المسيحية هو المطران كبوجي • انه يرفع اصابعه بعلامة النصر - شعار ثوارنا - ويقول : « انني اعمل من اجل السلام في فلسطين ليعيش الجميع على ارض السلام بسلام » • وسيلقى هذا الامير الراهب المصير ذاته في غياهب السجون •

فلماذا لا أحلم ، يا سيادة الرئيس ، وآمل ، والثورة هي صناعة تحقيق الاحلام والآمال . فلنعمل معا على تحقيق الحلم في ان اعود مع شعبي من منفاه لاعيش مع هذا المناضل اليهودي ورفاقه ، ومع هذا المناضل الراهب المسيحي واخوانه في ظل دولة واحدة ديمقراطية يعيش فيها المسيحي واليهودي والمسلم في كنف المساواة والعدل والاخاء .

الا يستحق هذا الهدف الانساني النبيل ان اناضل من اجل تحقيقه مع كل الشرفاء في العالم ؟ ولعمل اروع ما في هذا الهدف العظيم هو انه من اجل فلسطين . ارض القداسة والسلام . ارض الاستشهاد والبطولة .

لقد ناضل اليهود يا سيادة الرئيس في اوربوا وهنا في امريكا من اجل اوطان لا طائفية تفصل فيها الدول عن الكنيسة وقاتلوا ضد التمييز على اساس السدين . فكيف يمكن لهم ان يرفضوا هذا النموذج الانساني المشرف على الارض المقدسة ، ارض السلام والمساواة ؟ وكيف يمكن لهم ان يستمروا في دعم اكثر دول العالم انغلاقا وتميزا وتعصبا .

انني اعلن امامكم هنا كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية وقائد للثورة الفلسطينية اننا عندما نتحدث عن آمالنا المشتركة من اجل فلسطين الغد فنحن نشمّل في تطلعاتنا كل اليهود الذين يعيشون الآن في فلسطين ويقبلون العيش معنا في سلام ودون تمييز على ارض فلسطين .

انني بصفتي رئيسا لمنظمة التحرير وقائدا لقوات الثورة الفلسطينية ادعو اليهود فردا فردا لميعيدوا النظر في طريق الهاوية الذي تقودهم عليه الصهيونية والقيادات الاسرائيلية ، وهي التي لم تقدم لهم غير النزيف الدموي الدائم والاستمرار في خوض الحروب واستخدامهم كوقود دائم لها .

اننا ندعوكم للخروج الى مجال الاختيار الرحب بعيدا عن

محاولات قياداتكم لغرس عقد الماسادة وجعلها قدرا لكم •
اننا نقدم لكم اكرم دعوة •• ان نعيش معا في اطار السلام
العاقل في فلسطيننا الديمقراطية •

انني كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية ، وكقائد للثورة
الفلسطينية اعلن هنا اننا لا نريد اراقة نقطة دم يهودية او عربية ••
ولا نستعذب استمرار القتال دقيقة واحدة اذا حل السلام العادل
المبني على حقوق شعبنا وتطلعاته وامانيه •

انني كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية وكقائد للثورة
الفلسطينية اتوجه اليكم ان تقفوا مع نضال شعبنا من اجل تطبيق
حقه في تقرير مصيره • هذا الحق الذي كرسه ميثاق منظمتمكم
واقرته جمعيتكم الموقرة في مناسبات عديدة • وانني اتوجه اليكم
ايضا ان تمكنوا شعبنا من العودة من منفاه الاجباري الذي دفع اليه
تحت حراب البنادق وبالعسف والظلم ليعيش في وطنه ودياره
وتحت ظلال اشجاره حرا سيدا متمتعا بكافة حقوقه القومية
ليشاركوا في ركب الحضارة البشرية وفي مجالات الابداع الانساني
بكل ما فيه من امكانيات وطاقات وليحمي قدسه الحبيبة كما فعل
دائما عبر التاريخ ويجعلها قبلة حرة لجميع الاديان بعيدا عن
الارهاب والقهر •

كما اتوجه اليكم بان تمكنوا شعبنا من اقامة سلطته الوطنية
المستقلة وتأسيس كيانه الوطني على ارضه •
لقد جئتكم يا سيادة الرئيس بغصن الزيتون مع بندقية الثائر
•• فلا تسقطوا الغصن الاخضر من يدي •

سيادة الرئيس ،

الحرب تندلع من فلسطين والسلم يبدأ في فلسطين •

الفصل الأول

خطاب مفتوح الى الرفيق رامي^(١)

رفيقنا المناضل
تحية الثورة ،

نكتب لك • ونأمل ان تصلك كلماتنا ، كمسا وصلتنا كلماتك
التي واجهت بها اولئك الذين حكموا عليك بالسجن عشر سنوات •
وبرغم اننا من الناحية الجغرافية قريبون جدا منك ومن كافة
الرفاق (فنحن على الجانب الآخر من الاسلاك الشائكة التي تحرس

١ - القى الرفيق رامي ليفنه خطابا خلال محاكمته في حيفا « بتهمة »
انضمامه الى تنظيم «الجبهة الحمراء» • كما تكلم في هذه المحاكمة عند من
الرفاق الآخرين معبرين عن الافكار والمواقف نفسها •
وقد تميز من بينهم الرفيق يهودا اديف الذي اعلن عن مواقف واره
اكثر وضوحا وحسما •

الكيان الصهيوني) الا ان كلماتك تأخرت حتى وصلتنا • ولكنها وصلت على اي حال ، كالحقيقة ، تصل يوما ان تأخرت ••

قرأناها مرات ، واستكملنا ما غمض منها من حديث صحفي خاص وصلنا ايضا ، وكان المتحدث فيه واحد من رفاق الاتحاد الشيوعي الثوري (نضال) (١) •

اول ما لاحظناه في كلمتك ، وفي حديث الرفاق ، هو المواقف الفكرية والنضالية التي تجمع بيننا • لم نبحث عنها كثيرا ، فهي واضحة ، ونحن ايضا نمارسها • ولذا عندما يعبر عنها اي انسان فان في مقدورنا ان ندرکها ، وندرك اعماقها من فورنا • ان الانسان يستطيع ان يلتقط شبيهه من وسط الزحام دون ادنى جهد •

وبرغم الملاحظات التي وردت ، اساسا في كلمتك ، وبعضها تردد في حديث الرفاق ، فانبنا نعتقد ان هناك ارضية مشتركة صالحة لكي نطور معا افكارنا ، ولكي نوضح ما نعتقد انه فهم خاطيء عن افكارنا ، وايضا ملاحظتنا على بعض افكاركم •

ولكي لا يتشابك الحوار ، فانبنا نفضل ان نقسم حديثنا معكم الى اقسام ثلاثة :

اولا : المواقف والافكار المشتركة •

ثانيا : ملاحظاتكم على حركة فتح ، والمقاومة بشكل عام •

ثالثا : ملاحظتنا على مصدر الخطأ في بعض افكاركم •

ونعتقد انكم لستم بحاجة الى دليل يوضح اننا - حركة فتح والمقاومة بشكل عام - لا نتأخر عن الحوار مع كل من نعتقد انه

١ - يعرف هذا التنظيم ايضا باسم Ma'afak، وهي عند نطقها بالعربية تكون بالهمزة المخففة • وسيرد ذكرها بعد ذلك بالعربية باسم الماهافك •

يتخذ موقفا ايجابيا من نضالنا . ويكفي ان احسدى التهم الموجهة لك يا رفيقنا ، هي انك قابلت مناضلا فلسطينيا من « فتح » . وما كان من الممكن ان يتم ذلك لولا ان هذه هي خطتنا النضالية . وهي كما ترى ليست « انعكاسا لافكار شوفينية قومية ، ولا هي ممارسة لها نفس الطابع » (١) .

القسم الاول :

المواقف والافكار المشتركة :

من المؤكد ان اتفاننا في بعض الافكار العامة ، لا ينفي اختلافنا حول افكار عامة اخرى ، كما ان الاتفاق نفسه لا يعني تطابقا في التصور حول الطريق الذي سيسلكه النضال في سبيل تحقيق هذا الهدف العام .

ونحن لا نخشى الخلاف ، فهو اثر طبيعي ناتج عن اختلاف زاوية الرؤية التاريخية . وواقع الممارسة الفعلية والظروف الذاتية ايضا .

الا اننا نرى ان السبيل الرئيسي لتوحيد الافكار سواء العامة او التفصيلية انما يكون بتوحيد الممارسة فالممارسة المشتركة تؤدي الى الفكرة الواحدة وتطورها وتدعمها .

هذه مقدمة لا بد منها .

ولنحاول فيما يلي ان نسجل الافكار التي التقينا حتى الآن حولها ..

.....

١ - رامي ليفنه يتكلم ، اقوال معتقل سياسي ، الطبعة العربية، ص ١١.
اصدار القائمة الاشتراكية الثورية ر. س. (فلسطين المحتلة ١٩٧٤) .

١ - فلسطين الديمقراطية :

تبذيت في خطابك يا رفيق ما طرحه مندوب « فتح » في اجتماع رسمي عن دولة علمانية ديمقراطية يعيش فيها المسلمون واليهود والمسيحيون مع بعضهم البعض (١) .

صحيح أنك في الخطاب نفسه ، وفي نهايته تقريبا ، نفيت أن تكون قد قمت بما يحقق اذى لامن الدولة (٢) .

في تقديرنا أن هذا «النفي» ضروري خلال محاكمة كالتى تمت وأنه بالتأكيد لا يعني شيئا بالنسبة لموافقك الواضحة على شعار « فلسطين الديمقراطية » والتي تعني بلا شك القضاء على الكيان الصهيوني المسمى بإسرائيل .

ولقد تأكد لنا هذا الاستنتاج بالرجوع الى الحديث الصحفي الذي تم مع احد رفاقك فهو يستنكر «الاعتراف بشرعية دولة اسرائيل» (٣)، ويعتبر ذلك «خيانة بالنسبة لمصالح الشعب الفلسطيني الوطنية وحركة التحرر العربي» (٤) ، وهو يرى أن الحل الجذري « يقضي على الدولة الصهيونية» (٥) .

هنا جوهر الاتفاق بيننا ، وهو كاف حتى ولو لم نكن متفقين على غير ذلك ، كاف لأن نبدأ معا حوارا وممارسة من أجل تبين سبل تحقيقه ، وتجديد اوسع القوى في سبيل ذلك .

.....

١ - أن هذه المحاولة لمعالجة وجود يهودي في المنطقة تظهر جليا وبشكل رسمي في برنامج فتح الذي يتكلم (عن دولة علمانية ديمقراطية يعيش فيها المسلمون واليهود والمسيحيون مع بعضهم البعض) ، المصدر السابق ص ٩ .

٢ - المصدر نفسه ص ٢٤ .

٣ - حديث مع رفيق عضو في الاتحاد الشيوعي الثوري ، ص ٣ .

٤ - المصدر نفسه .

٥ - المصدر نفسه ، ص ١٥ .

لا بد ان نوضح مفهومنا عن دولة فلسطين الديمقراطية ، فنحن
نؤمن بأن الثوار لا يخفون اهدافهم النهائية ابدا ٠٠

١ - نعم هي دولة تضم مسلمين ومسيحيين ويهودا على قدم
المساواة ٠ ولكن لا بد ان نوضح اننا لسنا مثاليين ، او نحن نحلم
بأن تقوم هذه الدولة بمجرد توفر النيات الحسنة ، ولا هي يمكن
ان تخلو من اثار السنين التي مارست فيها الصهيونية كافة
اشكال التعصب والعنصرية والقمع والدعايات التي تحشو بها عقول
«اليهود» عن العرب على حد تعبيرك (١) ٠ لذا فاننا نعتقد ان السبيل
الوحيد لتقليل اثار هذه الجرائم ، هو شن حرب شعبية لتحرير كامل
فلسطين ، ونؤمن ان هذه الحرب ستحرر «العقول» مما حشيت به من
افكار متعصبة وعنصرية ٠ كما اننا نتوقع ان تؤدي مساهمة الثوار
اليهود معنا في النضال المسلح ، الى التخفيف من اثار ما تفعله
الصهيونية ، وفعلته وستفعله ٠ ان حريتنا كما ترون ليست «حربا
اهلية» تنتهي بانتصار طبقة او مجموعة من الطبقات ، على طبقة او
مجموعة اخرى من الطبقات ، ولكنها حرب من اجل استعادة الارض
وتحريرها كاملة ، هذه الارض التي ستكون من حق الذين ناضلوا
من اجل تحريرها ٠

ان الارض ستكون للسواعد التي تحررها بالسلاح ، هذا ما
نؤمن به وندعو له ٠ لذا فنحن نرى ان مسئوليتكم ، ايها الرفاق ،
ليست هينة ، كما ان ظروفكم ليست سهلة ، ان المبادرة والاسراع هي

١ - من خطاب رامي ليفنه :

« اجهزة الدولة تحشو عقول السكان (الذين هم في معظمهم يهود قادمون
من الدول العربية وفلسطينيون عرب) : ان العرب شعب بربري يريد القضاء
علينا ولهذا فان علينا ان نهزمهم قبل ان يفعلوا هم ذلك ٠ انهم يعطون هذا
التحريض والدعاية لليهود القادمين من الدول العربية الذين عاشوا في هذه
المنطقة «الهمجية» لقرون عدة «انتم أنفسكم بدائيون وموذه نقول الحكومة
الاسرائيلية لليهود الشرقيين وتقول ان العرب اكثر بدائية واسوداد» ص ١٧٠

الاشتراك في هذا النضال المسلح الشعبي ، يقللان بلا شك خسائرننا
في المستقبل كما انهما يعجلان نهاية هذا الكيان العنصري البشع ،
فيخففان من كوارثه واثار تعصبه على عقول الجماهير سواء التي
قدمت الى فلسطين او التي طردت منها •

ب - ان هذه الدولة هي عربية ، ولا يمكن ان تكون غير ذلك ،
وقد اشرت في خطابك الى ذلك عندما نقلت عن لسان موشه شاريت
قوله «لا يوجد عربي واحد لا يرى نفسه جزءا من الشعب العربي الذي
حكم هذه البلاد لمئات السنين ٠٠٠» (١) • ونحن نعتقد انه من
المستحيل «تاريخيا» ان تفلح الصهيونية في تغيير وجه فلسطين
العربي ، فالشعب العربي الفلسطيني ليس الهنود الحمر • ولا يمكن
القضاء عليه ولا اذابته كما حدث في امريكا الشمالية ، فهو شعب له
حضارة متطورة (٢) ، ومجتمع هو جزء من المجتمع العربي الكبير ،
تطور (بفض النظر عن درجة هذا التطور) لاكثر من الفي عام • هو
انن صاحب اذن صاحب الموقع الاصيل في الحركة التاريخية •
هذه الحركة التي لا بد ان تتطور وتنمو لتصل الى الوحدة العربية
التقدمية الكبرى •

ليس معنى ذلك ان كل من ليس عربيا لا بد ان يغادر فلسطين ،
فالوطن العربي عرف ويعرف اقلليات غير عربية ، تعيش في مساواة
كاملة مع العرب • الا اننا لا نقيس عروبة الانسان بديانته ، كما اننا

.....

١ - خطاب رامي ليفنه ، ص ٨ •

٢ - ذكر رامي ليفنه ، المصدر السابق ، حديثا لنيان يقول فيه :

«يجب القول بحزم ان دولة اسرائيل قامت على حساب العسرب وفي
ديارهم ، اننا (اي اليهود الاسرائيليين) لم نأت الى بلاد خالية (من السكان)
لقد كان هناك آسيتطان عربي في هذه البلاد ٠٠٠
اننا نوطن اليهود في اماكن كان يسكنها العرب ، اننا نحول بلادا عربية
الى بلاد يهودية •» (يديعوت احرונوت ١٠ - ٥ - ١٩٧٣) •

لا نحوط العروبة بسور «عرقى» يمنع الانخراط في صفوفها •

ج - ان هذه الدولة الفلسطينية العربية الديمقراطية هي جزء او ستكون جزءا من دولة عربية موحدة تقدمية كبرى، ستكون تتويجا لنضال الجماهير العربية من اجل التحرر والحرية • ونحن لا نقول ذلك لاننا نؤمن بالوحدة العربية فقط ، ولكن لاننا نرى ان هذا هو المستقبل التاريخي لامتنا العربية ، كما اننا نرى في الحرب الشعبية التحريرية سبيلا مؤكدا واساسيا لتحرير الجماهير العربية كلها ، وتوحيدها •

هذا هو مفهومنا ، ونعتقد انكم توافقوننا عليه ، فقد اشرت في خطابك قائلا : «ان الكفاح المشترك للجماهير المستغلة لكلا الشعبين هو الطريق الوحيد للتحرر وان هذا التحرر لا يمكن ان يكون تحرر الفلسطينيين السياسي فقط • نحن نعرف انه من اجل التحرر من الارتباط الايديولوجي مع البرجوازية العربية والعمل من اجل نظام يمثل الجماهير المحرومة في المنطقة ككل ومن اجل التحرر من التشرد ومن اجل استرجاع الكرامة ومن اجل التحرر من اليأس والعذاب يجب على الشعب الفلسطيني ان يقبل التحالف مع جماهير اليهود المستغلين في اسرائيل نفسها • هذه الجماهير نفسها التي تدير ظهرها اليوم لاي تصور حول التعاون بين اليهود والعرب» (١) •

متفقون بشكل عام • ونؤكد على نقطتين : الاولى : هي ان هذا النضال المشترك يوجه اساسا ضد الكيان الصهيوني ، واي اغفال لذلك من شأنه ان يحرف اتجاه البنادق ويشقت القوى الثورية المناضلة ضد هذا الكيان • والثانية : هي ان مسؤولية تحقيق الاشكال والصيغ السياسية لهذا التحالف ، هي مسؤولية مشتركة • من جانبنا

.....

١ - خطاب رامي ليفنه « ص ١٠ •

نحن لا نتردد أبدا في تناول أي يد تقدم لنا ، فما هي مسئولية القوى الثورية الداعية بين الجماهير اليهودية في الوطن المحتل الآن ؟ وكيف يمكن أن نميز بينها ؟ نعتقد أن السبيل الوحيد لذلك هو ممارسة النضال فعلا بكافة أشكاله المسلحة وغير المسلحة . ذلك هو الفصل بين الثوري وغير الثوري ، بين التقدمي وغير التقدمي ، بين اليساري وغير اليساري . ذلك هو الطريق إلى استقطاب جماهير يهودية لتلتزم بالموقف الفكري والنضالي نفسه . ونحن نعتقد أنه من الخطر التعمية على هذا الجانب ليس فقط لأنه يضلل قطاعات من الجماهير ويحرف نضالها ، وليس فقط لأنه يشوه الأفكار التي يحاولون بها تبرير استمرار «الاعتراف بشرعية إسرائيل» ، وإنما أيضا لأن أي نضال لا يوجه ضد العدو الرئيسي وبشكل مباشر من شأنه دعم هذا العدو وتثبيت مواقفه .

بهذا المقياس استطعنا نحن هنا أن نميزكم من بين عشرات الجماعات التي ترندي مسوح التقدمية واليسار ، ثم هي لا تؤمن بالعنف وسيلة للنضال ، وتنكر علينا حقنا في أن نقاتل من أجل القضاء على الدولة الصهيونية .

٢ - العنف :

وإذا نتفق على الهدف ، يتدعم اتفاقنا عندما نتبنى الوسيلة نفسها : «العنف» .

ولقد دافعت يارفيق عن العنف . برغم ظروف المحاكمة كان موقفك واضحا من هذه المسألة . أنتم مع العنف . ونحن نمارسه . تقول في خطابك «لا يمكن أن يكون هناك رد فعل سوى المقاومة» . كما تقول : « أن كل هذا (الموقف المتصلب للدولة الإسرائيلية) يحتم على الجماهير العربية العيش تحت اضطهاد شنيع ويفرض على الجماهير اليهودية (الإسرائيلية) حوبا أزلية غير عادلة ضد حقائق

التاريخ نفسه ، (١) (التخطيط من عندنا) . وتقول أيضا ان نوعية الاستيطان الصهيوني بذاته هي التي خلقت حلقة من العنف والكراهية لانها بنيت على الدماء والفظائع (٢) وتصنف اتهام الدولة لكم بتأييد العنف والدعوة للثورة المسلحة بأنه «لا حدود للنفاق الذي تتسم به الدولة» (٣) . وتقول موضحا «ان النظام لن يزول بمجرد ان ينظم العمال والشغالون والفقراء انفسهم - يهودا وعربا معا - لكي يستبدلوه بطريقة ديمقراطية بنظام شعبي . انه سيهاجم وسيقوم ضد الجماهير اليهودية والعربية معا بطريقة يائسة . لهذا فنحن نقول للعمال والفلاحين والفقراء : يجب ان تكونوا مستعدين لذلك. الهجوم» (٤) .

انتم اذن تؤمنون بالعنف ، ونعتقد ان التحفظ بأن هذا العنف سيكون فقط عندما يهجم النظام ، انما هو تحفظ فرضته ظروف المحاكمة . ذلك ان النظام يهاجم منذ امد بعيد ، وهو يجمع منذ تسلمه وقيامه ، وهو يمارس العنف يوميا بكافة اشكاله كما ذكرت في خطابك . لا جواب عليه اذن الا العنف . وقد تأكد لنا ذلك بالرجوع الى الحديث الصحفي نفسه ، اذ يقول الرفاق «ان هناك مهام ليست فقط عسكرية ، بل سياسية ايضا مطروحة على الثوار وانهم لن يتمكنوا من الانتقال الى مرحلة النضال العسكري الا اذا توفرت بعض الشروط السياسية التي تضمن فعالية النضال المسلح» .

توافقون على العنف ، وتدافعون عنه ، وهي نقطة التقاء ايجابية وهامة ، لا يقلل منها انكم تحتفظون «بضرورة توافر بعض الشروط» . لا شك انه لا بد من توفر الشروط والظروف الملائمة لكل

١ - المصدر نفسه ، ص ٩ .

٢ - المصدر نفسه .

٣ - المصدر نفسه ، ص ١٨ .

٤ - المصدر نفسه ، ص ١٩ .

عملية نضالية ، كما لا شك ايضا ان ممارسة العنف لا تمنع بل هي تدعم الممارسات غير العنيفة السياسية الاخرى . لذا فنحن لن نناقش هذا التحفظ تاركين تقدير الظروف ، خصوصا الذاتية لكم .

هنا ايضا لا بد ان يكون موقفنا واضحا :

أ - نحن نؤمن بالعنف سبيلا وحيدا لتحرير الارض المقتصبة ولكن ما نؤمن به من عنف يتصف بأنه عنف جماهيري منظم ، وهو يتطور الى حرب شعبية شاملة . نحن نعتقد ان من واجبنا ان ننمي قدرات الجماهير على ممارسة العنف المنظم وذلك لا يتحقق ولا يمكن ان يتحقق ما لم توجد القوى المنظمة الواعية التي تصارص العنف ، فتدعو وتنظم بممارستها الى جانب دعوتها . كما اننا نعتقد ان استمرار ممارستنا العنيفة هو الذي من شأنه ان يولد الاوهام الاصلاحية والسلبية التي زرعتها قرون من القهر الواقع على جماهيرنا ، واننا بذلك ايضا نوسع رقعة الصدام مع العدو الصهيوني ارضا وجماهير .

ب - ان العنف المنظم يجب ان يهدف الى تجنيد اوسع الفئات والقوى الجماهيرية بحيث يتحول الى حرب شعبية شاملة ، هي بلا شك ايضا طويلة الامد . ذلك لاننا لن نعبئ الجماهير «بقرار» ولن نهزم الافكار القديمة في جولة واحدة . ونحن لا نحارب في فراغ وانما من حولنا اعداؤنا الانكياء الساعون الى تفتيت صفوفنا وعزلنا .

ج - ان هناك مكانا في هذه الحرب لكل القوى الثورية العربية . ففقيمتنا هي قضية العرب جميعا . كما اننا نرحب بل نسعى لان يكون بين صفوفنا مناضلون من غير العرب لنحقق بالفعل الموضوعي جذورنا في حركة النضال الاممي ضد الاستعمار الذي هو اصل الكيان الصهيوني .

د - اننا نتوقع في مراحل مقبلة ان تساهم معنا وبنشأت فئات من الجماهير اليهودية التي قدمت الى الوطن المحتل فلسطين ، بعد ان تدرك الاخلاص لها ولا تحرر الا بالقضاء على الكيان الصهيوني .

هـ - ان الحرب الشعبية الفلسطينية العربية (ضمت وستضم) في مراحل مقبلة ايضا ، جيوشا عربية ويتحدد موقف وطريقة كل جيش منها ، بقدر تأثير جماهير البلد المعين ومدى ما حققته من تغيرات سياسية .

و- اننا برغم اقتناعنا باهمية تنظيم العنف وجماهيريته ، الا لننا نتوقع ان تقع على الدوام اشكال من العنف عفوية او غير جماهيرية ، كرد فعل لوحشية الصهيونية ومؤمراتها ضد جماهيرنا ونحن في هذه الحالة لا نفقد رؤيتنا ابدًا ، ولا نلقي اللوم الا على المستعمرين الغاصبين لارضنا (١) .

هذه بايجاز الخطوط العامة لفهمنا «للعنف» . يبقى ان ننبه اننا على الدوام نحاول تطوير اساليبنا وتعميق جذورها التنظيمية في الداخل . ولكن طالما ان «العنف» عندنا ممارسة ، فان كل ممارسة تجمع الصواب والخطأ ، ولا ضمان بأن يغلب جانب الصواب على جانب الخطأ الا باستمرار هذه الممارسة وارتباطها دوما بالجماهير منبعها للقوى المقاتلة ، ودرعا لحماية امنها ومصدرا لافكارها وتكتيكاتها .

كما اننا لا ننزلق الى مقاييس عاطفية نقيس بها الحرب واشكال العنف الاخرى ، وانما نلتزم بما ذكرنا من ان تكون منظمة وجماهيرية وموجهة لخدمة هدفنا الاستراتيجي . وهي بهذا الشكل لا يمكن ان

١ - يقول انجلز عن حرب الاقيون في الصين في ١٨٥٧ :

« بدل الوعظ عن فظائع الصينيين الشنيعة ، كان من الافضل الاعتراف بأن هذا احتراب على الارض ومن اجل الامة . حرب شعبية من اجل وجود الامة الصينية . وعلى الرغم من جميع تحديداتها المسبقة والكثيرة وعلى الرغم من السخافة وعدم المعرفة المعقدة والوحشية المتمكنة فهي حرب شعبية مع ذلك » .

تكون كما ذكرت في خطابك «اعمالا ارهابية» ، ولا «ممارسة قومية شوفينية وبرجوازية صغيرة» (١) . وسنعود الى هذه الملاحظة فيما بعد .

٣- استقلالية الارادة الجماهيرية الثورية :

نحن ننادي ونعمل على الدوام لتحرير الارادة الجماهيرية الثورية الفلسطينية من اي وصاية عربية او غير عربية . وقد اشرت الى ذلك في خطابك عندما تحدثت عن ان «الانسلاخ عن الحكومات العربية والمشاركة الفعالة للجماهير الفلسطينية نفسها هي شروط لا غنى عنها لدفع النضال الى الامام» (٢) . ولكن يبدو ان هذه الفكرة ، ونضالنا في سبيل تطبيقها ، يتوهان احيانا في خضم الاحداث اليومية . ان ما نريد ان نوضحه ان دعوتنا الى رفض الوصاية ليست بأي حال دعوة «اقليمية» اي «انفصالية» عن مجموع الامة العربية .

اننا كما ذكرنا لكم نؤمن بالوحدة العربية ، وبأن الشعب الفلسطيني شعب عربي ، وبأن قضيتنا هي قضية العرب جميعا . ذلك معناه ان كافة العوامل الموجودة على الساحة العربية تؤثر حتى على مسيرة نضالنا . كما تؤثر نحن ايضا على هذه العوامل فرادى ومجموعة . اننا نؤمن بضرورة تحرير الارادة الثورية لكل الجماهير العربية ، وبالذات للجماهير الفلسطينية فيما يخص حرب التحرير الشعبية من اجل تحرير فلسطين . ذلك لان هذه الجماهير بحكم ظروفها التاريخية، هي اكثر قطاعات الجماهير العربية تأثرا باغتصاب فلسطين ، وبالتالي استعدادا للنضال في سبيل استعادتها . هذه الجماهير الفلسطينية تعد بحكم هذا التطور التاريخي طليعة ومحور النضال

١ - رامي ليفنه ، المصدر السابق ، ص ١١ .

٢ - المصدر نفسه ، ص ٩ .

العربي من اجل تحرير فلسطين ورأس رمحه الضارب قلب الاستعمار
الملقب (باسرائيل) •

٤ - الفصل بين الصهيونية وبين اليهود كيهود (١) :

وهذه ايضا نقطة التقاء هامة •• نحن نفصل بلا شك بين
الصهيونية كحركة استعمارية استيطانية وبين اليهود كيهود • وقد
طبقنا فهمنا هذا ، في شعار «الدولة الديمقراطية» وفي سعيينا
باستمرار ويوميا لفضح الصهيونية كحركة سياسية استعمارية
وليست دينية • ولسنا في ذلك مبتدئين بل مستمرين فيما عاشت عليه
جماهيرنا العربية قرونا لا تميز الناس بأديانهم • ونحن في الوقت
نفسه لا نفهم اليهودية الا انها دين ونعتقد انه فهم صحيح تماما والا
وقعنا في شرك العنصرية لو اعتبرناها «عرقا» مميزا ، او «قومية
مستقلة» • وصغوفنا تضم من هم يدينون باليهودية ، او ينحدرون
من ذوي عقيدة يهودية ، ولا يقف ذلك حائلا بينهم وبين الكلاشكوف
نفسه الذي يحمله كل المناضلين •

هذا هو موقفنا ، ولكننا على اي حال لا نجد انه موقف سهل
كما ان الحفاظ عليه عبء ضخم ، ويجب ان يكون مشتركا بيننا
وبينكم •

اذ كيف يمكن ان نميز الصهيوني من غير الصهيوني في الوطن

١ - يقول الرفيق رامي ليفنه في دفاعه ، ص ٩ :

«غير ان الحركة الفلسطينية ارست مفهوما جديدا له معنى عميق • ان
الانسلاخ عن الحكومات العربية والمشاركة الفعالة للجماهير الفلسطينية
نفسها هي شروط لا غنى عنها لدفع النضال الى الامام واكثر من ذلك : ان
احد دروس حرب حزيران هو ان شعارات الابداء الموجهة ضد السكان اليهود
خلال حرب حزيران ١٩٦٧ تدعم الايديولوجية الصهيونية وانه يجب التفرقة
بين الصهيونية وبين اليهود كيهود •»

المحتل ؟ • لا يكفي ان يعلن «المستوطن» (تأملوا هذه الكلمة) انه ليس صهيونيا لكي يكون غير ذلك ، وانما يجب ان يناضل ضد الكيان الصهيوني ومن اجل القضاء عليه لكي يتحقق له فعلا التحرر من الصهيونية •

قد تدهشون ان عرفتم اننا نقدر كل التقدير موقف اليهودي الفقير الذي لا يهاجر الى فلسطين رغم كل الاغراءات الصهيونية والاضطهاد الذي تمارسه عليه مجتمعات استعمارية فاشية او شبه فاشية ، وكيف نحتقر كل الاحتقار الاغنياء اليهود الذين يشجعون فقراء اليهود على الهجرة الى فلسطين ، وهم باقون على عروش دولهم الاستعمارية وشركاتهم الاحتكارية المستغلة •• نحن نعترف يا رفاق ان الكثيرين ممن جاءوا الى الوطن المحتل فلسطين ضللتهم دعايات صهيونية ، وطاردتهم مؤامرات فاشية استعمارية ، ولكن ، رغم اننا لمسنا المسؤولين عن هذه الاغراءات ، ولا عن تلك المؤامرات، فاننا حين نحدد هدفنا «بدولة ديمقراطية» ، وحين نمارس نشاطنا بدون تمييز على اساس العرق او الدين فاننا نفتح باب الخلاص والتحرر امام الكثيرين ، ولكنه باب يمر منه فقط من يحمل السلاح •



هذه هي اهم الافكار التي تبين لنا اتفاقنا عليها • وهي في نظرنا كافية كما ذكرنا لكي نستمر معا في حوار وممارسة يطوران هذا اللقاء ، ويعمقان هذه الافكار ، وينميان ويخلقان اشكالا من الممارسة الفعلية الخصبة •

ونحن لا نخدعكم ، ولا نخدع احدا ، عندما نعلن هذه الافكار ولا حاجة لان ندلل على ذلك بأدلة (عملية) ، فنحن نقدمها ارواحا وممارسة في كل يوم •

بودنا ان يعرف الجميع ، ان مثل هذه الافكار وان كنا نمارسها منذ سنوات ، فاننا نعرف ان اماننا سنوات عديدة قبل ان يتحقق لها الانتصار سواء في «العقول» او على «الارض» .

لسنا «مثاليين» حالمين بأن تنتشر هذه الافكار بمجرد قولها ، فنحن نعرف ترسبات القرون ، ونقيم تماما مهارة الاعداء ، ونسدرك تشابك العوامل وتعقد الطريق . ولقد لمستم انتم بانفسكم وفي واقعكم ذلك ، بل نعتقد ان الفلسفة التي تؤمنون بها تؤكد ان الصراع ضد ظاهرة لا بد ان يترك بصماته على النقيض الناشيء . ومكذا فان الصراع ضد العنصرية لا بد وان يتاثر بها في بعض جوانبه . ومهما كان هذا التأثير ضئيلا فاننا نراه ضارا . ولذا نسعى لان نقاومه ونصفيه ولا سبيل الى ذلك بدون تنمية قدرات تلك المجموعات اليهودية الموجودة داخل الوطن المحتل ، والتي بدأت تدرك خطر استمرار الكيان الصهيوني فضلا عن جريمة اقامته نفسها .

من هنا مسؤوليتكم ومسؤولية كافة القوى والجماعات التي تلتقي معنا حول فكرة «دولة فلسطين الديمقراطية» . وهي مسئولية نعلم انها شاقة ومرهقة ، ولكننا ايضا نثق بانها ممكنة وحتمية النجاح .

ذلك «ان كل ضروري ممكن» ، هكذا قال لينين .

القسم الثاني :

ملاحظاتكم على حركة فتح والمقاومة بشكل عام (١)

نرحب بملاحظاتكم ايها الرفاق .. ولا نخشى من نشرها حتى عن طريقنا . ليس ثوريا من يكره النقد وليس صديقا مخلصا من لا يصارح بملاحظاته .

نحن لا نتوقع ان نكون متطابقين في ارائنا ، لا الان ، ولا في المستقبل ، فظروفنا مختلفة سواء منها التاريخية او الحاضرة ، كما ان الممارسات مختلفة ايضا في الزمان والمكان ، لذا فمن الطبيعي ان تتعدد الآراء وتختلف ، وتبقى الممارسة هي السبيل لتوحيد المواقف ومن ثم الآراء ، لتبرز بعد ذلك ملاحظات جديدة ، وهكذا .

ولقد راجعنا بعناية واهتمام ملاحظات الرفيق رامي ليفنه التي ادلى بها في خطابه امام المحاكمة كما قرأنا تحفظات الرفاق في حديثهم الصحفي ، وحاولنا ان نجد مصدر الخلاف الاساسي ، وان نتأكد من صحة الملاحظات التفصيلية .

وتبين لنا ان الملاحظات تنقسم الى مجموعتين ، احدهما مبنية على خلاف حول فكرة اساسية هي نظرتكم الى «التجمع الاسرائيلي» وتقديركم انه «مجتمع قومي» ، وانه «مجتمع طبقي» . والاخرى ناتجة عن عدم وضوح بعض افكارنا ومواقفنا اليومية وهو امر

.....

١ - يتناول هذا الفصل الملاحظات النقدية التي يذكرها عدد من الرفاق الذين يتفقون معنا في الافكار الاساسية الخاصة بفلسطين الديمقراطية . وهي الملاحظات التي ورد بعضها في خطاب الرفيق رامي ليفنه والرفاق الاخرين خلال المحاكمة ، وترد ايضا في كتابات واحاديث رفاق آخرين .

مترقب على عدم قيام حوار بيننا ، كما ترتب على الانعزال الموضوعي المفروض علينا معا بحكم الصدام القائم والقيود البوليسية التي يفرضنا عدونا وعدوكم ، الا وهو الكيان الصهيوني .
بالنسبة للمجموعة الاولى سنناقشها معكم في الفصول التالية ،
وسنحاول توضيح موقفنا من هاتين المسألتين : القومية والطبقية .
اما بالنسبة للمجموعة الثانية فسنناقشها ملاحظة ، ملاحظة ،
ونأمل ان نوضحها قدر الامكان ، فان لم نفلح ففي استمرار الحوار
والممارسة المشتركة ضد الصهيونية ضمان لمزيد من الوضوح .

اولا : الانتصار على اسرائيل والثورة الاجتماعية في العالم العربي

تقول الملاحظة الاولى «ان منظمات المقاومة الفلسطينية - وبالاخص حركة فتح - غير قادرة على حل المشكلة الفلسطينية لاسباب مختلفة منها : ١ - لانهم يحلمون بإمكانية انتصار عسكري على دولة اسرائيل بدون ثورة اجتماعية عميقة في العالم العربي ... » (١) .

١ - قال الرفيق رامي ليفنه في خطابه امام المحكمة (ص ١٠) :
«اصبح من الواضح لنا ان منظمات المقاومة الفلسطينية - وبالاخص حركة فتح - غير قادرة على حل المشكلة الفلسطينية لاسباب مختلفة ، منها :
١ - لانهم يحلمون بإمكانية انتصار عسكري على دولة اسرائيل بدون ثورة اجتماعية عميقة في العالم العربي وبدون فصل حقيقي بين الجماهير اليهودية المستغلة في اسرائيل والايديولوجية الصهيونية (المسيطر عليهم حاليا) .

ب - لانهم يقفون في منتصف الطريق في محاولاتهم تقييم موقفهم حيال وجود الشعب الاسرائيلي ويستعملون معادلات تصنف اليهود كطائفة دينية وتتجنب الاعتراف التام بان اليهود في اسرائيل هم في الحقيقة مجتمع قومي وليس مجتمعا دينيا .

ويهمنا ان نوضح ما يلي :

١ - اننا لا نحلم بالانتصار العسكري على دولة اسرائيل، وانما نحن نثق ونسعى لتحقيق اقتصار الثورة ، وبلا شك فان تحطيم الالة العسكرية الاسرائيلية في سلسلة طويلة من المعارك التي تعتمد على اسلوب حرب الشعب ، سيكون اساس هذا الانتصار الثوري . ليست هذه محاكمة لفظية وانما تحديد هام وضروري نابع من الفرق بين ان نكون دولة في مواجهة دولة، نريد اخضاعها كما اخضع «الحلفاء» مثلا «المانيا النازية» وبين ان نكون ثورة شعبية تناضل من اجل تحرير الارض واستعادتها ، والقضاء على الكيان الصهيوني المسمى «باسرائيل» وتصفية كل مؤسساته السياسية والاقتصادية والعسكرية . مع ايماننا بان ذلك سيؤدي الى تحرير الارض والجماهير العربية من هذه السيطرة الاستعمارية ، كما سيؤدي الى تحرير اليهود انفسهم من الابتزاز والقمع الصهيوني .

٢ - اننا لم نفصل يوما بين الثورة الفلسطينية وبين الثورة العربية ، ولا نتخيل ولم يحدث ان تخيلنا امكان اقتصار الثورة الفلسطينية بمعزل عن الثورة العربية ، او «بدون» الثورة العربية على حد التعبير المستخدم .

٣ - ان الثورة العربية ، وقلبيها وطليعتها الثورة الفلسطينية ، هي ثورة قومية معادية للاستعمار ونحن نعرف تماما ان الاستعمار هو مصدر التخلف الاجتماعي للامة العربية، ومخطط ومنفذ تقسيمها، وان اقامة الكيان الصهيوني قصد بها تكريس مصالح الاستعمار في المنطقة سواء في ابقاء البلاد العربية مفتتة او متخلفة . لذا فان

.....



ج - لانهم يرون ان من الممكن الفصل بين النضال ضد الصهيونية من جهة وضد الرجعية (العربية) من جهة اخرى منتظرين النضال ضد الرجعية الى مرحلة لاحقة، .

الثورة المسلحة ضد الاستعمار وقاعدته الصهيونية ستؤدي بلا شك الى تفجير طاقات الجماهير العربية وتوحيدها ، وبالتالي تحقيق اعمق تغير اجتماعي في حياة الامة العربية .

٤ - اننا ايها الرفاق تخطينا منذ امد بعيد ، وربما بطريقة عملية في التفكير : سؤال من يسبق من ؟ ايهما قبيل الآخر ؟ التحرير ام القضاء على التخلف الاجتماعي بأشكاله ؟ فنحن نعرف اولا ان التحرير هو جوهر ومحور نضالنا طوال المرحلة التاريخية الحالية ، وان «عملية» التحرير لن تتم في يوم وليلة ، وانها غير معزولة اطلاقا عن عملية التغير الاجتماعي في البلاد العربية فهي تؤثر فيها وتتأثر بها . ولا شك ان الرفاق يوافقون معنا ان العلة تؤثر في المعلول وتتأثر به ، وانها ايضا قد تتبادل المراكز معه بين حين وآخر .

٥ - ان الرفاق يعرفون جيدا ان الصراع الاجتماعي لا يقتل ، ولا يستطيع احد ان يتجاهله او يوقفه . ويعرفون ان مهمة القوى الثورية الواعية هي دفعه في اتجاه الاحتدام والصدام موجّهين ضرباتهم الى الحلقة الرئيسية للنضال في كل مرحلة . ولا شك انهم يوافقوننا ان الحلقة الرئيسية في المرحلة الحالية هي التحرر من الاستعمار بأشكاله المختلفة التي تبلغ اعلى درجة من الحدة على ارض فلسطين . ثم الا يوافقنا الرفاق ان نقل مستوى الصدام مع الاستعمار الى درجة الصدام المسلح ، والملتزم بأن يكون هذا الصدام جماهيريا ، وما يترتب على ذلك من تسليح الجماهير ، وتنظيمها ، الا يوافقنا الرفاق ان هذا الوضع هو انسب الاوضاع للجماهير المناضلة من اجل مطالبها الاجتماعية ؟ لقد دلت احداث السنوات الماضية على صحة ذلك ، واكدته . ان مؤمرات الاستعمار وعملائه المتتالية التي تهدف الى تصفية البندقية الجماهيرية وفكرة الكفاح المسلح ، تؤكد ايضا صحة هذه الفكرة .

ثانيا : الانتصار على «اسرائيل» ، وعلاقة الجماهير اليهودية بالايديولوجية الصهيونية :

تستمر الملاحظة السابقة في اننا «نحلم بالانتصار ٠٠ بدون فصل حقيقي بين الجماهير اليهودية المستدركة في اسرائيل والايديولوجية الصهيونية» (السيطرة عليهم حاليا) (ص ١٠ من خطاب المحاكمة) ١٠ الملاحظة غامضة للأسف ، ولذا نتساءل ونوضح:

١ - نحن نفرق بين الصهيونية كحركة استعمارية عنصرية وبين اليهودية كدين ، واليهود كيهود ٠ ما هو المطلوب منا على وجه التحديد لكي يمكن ان نفصل الانسان عن ايديولوجيته اكثر من ذلك؟ عندما يتعلق الامر بايديولوجية فئة من الناس ، فان الرؤية الفكرية اي التحليل الفكري لهم هو ايضا المقياس ٠ ونحن نعرف جيدا ان الايديولوجية الصهيونية مسيطرة حاليا على الجماهير اليهودية في الوطن المحتل ، لذا نحن نشن نضالا على مختلف الساحات وبمختلف الاساليب ضد الصهيونية ، وهذا في رأينا ليس هو السبيل للقضاء على الصهيونية كعدو مقتصب لنا فحسب ، وانما ايضا لتحرير اليهود من هذه الايديولوجية ٠

٢ - نحن نتصور انتصارنا النهائي ، بأنه انتصار على الاستعمار والاغتصاب والعنصرية والعرقية اي على الصهيونية ككيان فعلي له اجهزته ومؤسساته (التي تضم اغلبية البالغين من النساء والرجال للأسف) ، ولا يمكن ان يتطرق شك في ان تصورنا للانتصار ليس هو بأي حال القضاء على هؤلاء الرجال والنساء ولكنه بفصلهم عن هذا الكيان ويضم جهودهم الى جهودنا ضده ٠ هل يعتقد الرفاق ان في امكاننا في المرحلة الحالية ، بل وفي المستقبل ايضا ، ان نفصل بين الانسان والبنديّة التي يقاتل بها ضدنا ، وكيف يمكن ذلك ؟

٣ - مع الفارق في الظروف والتشبيه ، هل كان من الممكن

لقوى الانتصار في الحرب العالمية الثانية أن تفصل بين ملايين «العمال»
الامان الذين جندتهم النازية في جيوشها وسيطرت عليهم بفكرها ،
ان تفصل بين هؤلاء وبين الدولة النازية ؟ ان السبيل الوحيد لتحقيق
هذا الفصل بطريقة ثورية ، وليس على طريقة فصل القوات على
الجبهات بعد حرب اكتوبر - تشرين الاول ، يكون بالقضاء على
الصهيونية ومؤسساتها • يكون بأن تفصل فعلا الجماهير اليهودية
عن الصهيونية •

ثالثا - الفصل بين الصهيونية والرجعية (العربية) :

تستطرد الملاحظات النقدية الواردة في خطاب المحاكمة فتقول
بعدمقدرة المقاومة وبالاخص حركة «فتح» على حل المشكلة الفلسطينية
لانهم «يرون انه من الممكن الفصل بين النضال ضد الصهيونية من
جهة وضد الرجعية (العربية) من جهة اخرى ، منتظرين النضال ضد
الرجعية الى مرحلة لاحقة» • (١) ولستأ ندري من اين جاءت هذه
الفكرة ، وكيف انطبعت لدى الرفاق ، الا ان يكونوا قد فسروا
الحاحنا على توجه كل البنادق نحو العدو الصهيوني ، بمثل هذا
التفسير الذي قدموه • سنحاول فيما يلي ان نوجز افكارنا حول
هذا الموضوع •

- ١ - اوضحنا فيما سبق تصورنا للعلاقة بين الثورة الفلسطينية
وبين الثورة العربية • وحين نقول «ثورة» فاننا نعني كافة ابعادها
واوجهها القومية والاجتماعية والثقافية • الخ •
- ٢ - ان التناقض الرئيسي الذي يحكم المرحلة التاريخية الحالية
للامة العربية كلها هو التناقض بين هذه «الامة» وبين الاستعمار
وقاعدته الصهيونية •

١ - رامي ليفنه ، المصدر السابق ، ص ١٠ •

٣ - انه لهذا ترى قوى الثورة الفلسطينية وعلى وجه الخصوص «فتح» ضرورة «التوجه الكلي نحو ساحة فلسطين» (١) ٠٠٠ (اي ضرورة التوجه الكلي نحو مركز التناقض الرئيسي) ، ذلك ان «الوجود الصهيوني هو جذر امراضنا وليس نتاجا من نتائجها» (٢) ٠

٤ - و«فتح» ترى «ان التوجه نحو فلسطين ، ان اشغال المعركة في الارض المحتلة محك لا يخطيء ابدا ، وميزان صادق حتما يميز الخائن العميل من الوطني المخلص ٠٠ (٣) ٠ ذلك انه عندما يكون الحديث عن تحرير فلسطين كلاما يذاع وبيانات تصدر فان الفئات العميلة اقدر على تعميق العبارات من القوى الثورية (٤) ٠٠٠ كذلك كان لا بد من اتباع اسلوب حرب التحرير الذي لا يستطيع الاستعمار والصهيونية ان يفشلاه والذي يستطيع ان يعري العملاء والخونة» (٥) ٠ (التأكيد لنا) ٠

٥ - ان تحاشينا الدخول في معارك جانبية ، نابع من قناعاتنا بان الاستعمار والصهيونية وعملاءها يسعون على الدوام لحرف اتجاه النضال عن وجهته التاريخية الصحيحة ، وانحراف الجماهير العربية في معارك جزئية تغطي وجه العدو الرئيسي ، وتشتت القوى التي يمكن ان تتوحد في النضال ضده ٠ خصوصا بالنسبة لقوى الشعب الفلسطيني المشتت عمليا على اراضي بلاد عربية عديدة ، وهو ما حدث بعد نكبة ١٩٤٨ ٠

٦ - ان اعلان « فتح » عن عدم تدخلها في الشؤون المحلية للبلاد العربية نابع من وعيها انها ليست بديلا للقوى الثورية في

١ - فتح ، دراسات وتجارب ثورية، من منطلقات العمل الذاتي، ص ١١ ٠

٢ - المصدر نفسه ، ص ١٢ ٠

٣ - المصدر نفسه ٠

٤ - المصدر نفسه ، ص ١٣ ٠

٥ - المصدر نفسه ، ص ١٦ ٠

« البلد المعين ، تاركة محاسبة الخونسة والعملاء والرجعيين الى جماهير كل بلد وقواه الثورية . ولو ان « فتح » تبنت غير هذه الخطة لادى ذلك الى حـرف اتجاه البنادق الثورية ، وتشنت قواها . كما كان يمكن ان يؤدي الى اجهاض المبادرات الجماهيرية لكل بلد . ان رفضنا للموصاية على الارادة الجماهيرية ينسحب ايضا على اي فكرة تحاول ان تجعلنا نفرض وصايتنا على ارادة الجماهير العربية في اي بلد عربي آخر . ولا يعني ذلك ان كلا منا يعمل بانعزال عن الآخر ، وانما نحن نسعى على الدوام «للتنسيق مع القوى الثورية العربية » (١) . (التأكيد بالحرف الاسود لنا) .

٧ - ان كل ذلك لا يعني ، اننا لا نملك احكاما وتقييما للقوى العربية المختلفة الحكومية منها والجماهيرية ، الرجعية منها والتقدمية ، وانما هناك فارق بين ان نعرف وبين ان نعلن . بين ان يكون لدينا تقييم واضح للقوى ، وبين الدخول في معارك غير ناضجة معها .

رابعا - العلاقات بين قيادات المقاومة والحكومات الرجعية في المنطقة :

تشير الملاحظة « د » من خطاب المحاكمة ، اشارة طويلة الى علاقات قيادات المقاومة بالبرجوازية العربية ، و « الحكومات الرجعية » الخ

هذه الملاحظة تفصلية جدا ، فهي تتعلق بموقف « افراد » هم قيادات المقاومة ، وننقل لكم هنا ما تقدمه فتح في وثائقها : « وثقوا ان « فتح » لا تحثج بالمرصاصة الاولى لتكريس زعامتها لشعب فلسطين : ان الزعماء الحقيقيين لشعب فلسطين هم قواد

.....

١ - المصدر السابق ، ص ١٢ .

حرب التحرير الذين يدعون حصون قل اييب « (١) •

ومع ذلك يهمننا ان نؤكد مرة اخرى على الحقائق التالية :

١ - ان الحركة الثورية الفلسطينية ، لا يمكن ان تتحرك في انعزال عن الواقع العربي الرسمي وال جماهيري ، قضية فلسطين هي كما ذكرنا قضية العرب جميعا ، ومحور نضالهم ضد الاستعمار (٢) •

٢ - ان رفضنا للموصاية الرسمية العربية على الارادة الحرة الثورية الفلسطينية لا يعني انفصالا عن هذا الواقع العربي ، كما ان « تحاشينا الدخول في معارك جانبية او تدخلنا في المشاكل المحلية للدول العربية » ليس الا تجنبنا لحرف اتجاه بنادقنا • كما انه السبيل للاحتفاظ باستقلالية وتمايز موقفنا وعدم تورطنا في مواقف ذيلية •

٣ - ان الواقع الحكومي العربي ، هو في كل وقت محصلة صراع القوى الداخلية لهذا البلد العربي او ذاك ، وهو واقع لا بد متغير مع تزايد ونمو النضالات الجماهيرية ، وازدياد حدة التناقضات الداخلية • ولما كانت معركة تحرير فلسطين طويلة الامد ، فان انماطا من النظم والحكومات العربية ستتبدل عبر مرحلة التحرير ونحن نثق ان استمرار النضال المسلح هو الكفيل بالاسراع بسقوط العميل والخائن منها ، بل وكشف مدعي الوطنية بينهما •

٤ - ان منطلقات فتح تحدد بالنص ما يلي : « ان القيادات تتغير والحكام يتبدلون والدول تتلاشى ولكن الجماهير باقية بقاء أزليا ولا يمكن لنا باي حال من الاحوال ان نعتمد العناصر الزائلة

.....

١ - المصدر السابق ، ص ١٩ •

٢ - حول بروز دور النظم وتأثيرها في قضية فلسطين ، راجع جذور القضية الفلسطينية لامييل توما ، دراسات فلسطينية •

في معركة مصيرية مثل هذه وان كنا ندرك ان هذه العوامل الزائلة لها فعلها واثرها الايجابي ولكن الى حين » (١) . (التأكيد لنا)

٥ - اننا في كل الاحوال ، لا يمكن ابدا ان نسوى بين « الكيان الصهيوني » ، وبين اي نظام عربي مهما بلغت درجة ارتباط هذا النظام العربي بالامبريالية . اذ اننا لا يمكن ان نسوي بين مركز التناقض الرئيسي وهو الاستعمار بأعلى درجة الاستيطانية الاجلائية « اسرائيل » وبين « نظام عربي » يستغل الجماهير ولكنه على اي حال لا يطردها ، ولا يغير طبيعة ارضها ، ولا يؤدي النضال ضده الى تصفيته كما يجب ان يصير مع الكيان الصهيوني ، وانما الى تغيير طبيعة علاقاته كما يمكن ان يصير مع اي نظام عربي . ولكي نزيد الامر وضوحا فاننا نأخذ جانبا من نضالنا التحريري : نحن مع الوحدة العربية ، اي وحدة عربية ، (ونعتقد ان هذا ايضا هو موقف اللينينية التي تؤكد على عدم معارضة بل وتأييد كل عمليات التوحيد حتى لو قامت بها قوى رجعية لان ذلك سيؤدي الى توحيد طاقات الجماهير في وجه مستغل واحد وسلطة قمعية واحدة) . ولكننا طبعا ضد اي تنازل او اي شكل من اشكال العلاقات مع « الكيان الصهيوني » الذي فناضل من اجل القضاء عليه .

لا يعني ذلك اننا لا فناضل ضد ارتباط هذا النظام او ذاك بالاستعمار وعلى كل الساحات ، كما لا يعني اننا « نؤجل » النضال ضد هذه الارتباطات . ولكن الفرق يكمن في ان استمرار الكفاح المسلح ضد الكيان الصهيوني ، من شأنه ليس فقط دعم النضالات المختلفة ضد كافة اشكال الاستعمار في كل بلد عربي وانما يعني

١ - بيان التوقيت ، منطلقات العمل الفدائي ، فتح ، ص ٢٦ .

ايضا ، « كشف زيف المدعين بالوطنية في البلاد العربية » (١) . اي ان الحلقة الرئيسية للنضال ضد الاستعمار في الامة العربية هي النضال ضد الكيان الصهيوني من اجل القضاء على مؤسساته المختلفة ، من اجل القضاء عليه . هذا النضال الذي يرفع حدة الصدام مع الاستعمار على كل الساحة العربية وبمختلف المستويات .

ان نظرية التسوية بين النظم العربية والمربطة بالاستعمار و«بين» الكيان الصهيوني « راجت مؤخرا بأكثر مما كانت عليه قبل حرب أكتوبر (تشرين الاول) ، واستند مروجوها على تزايد نفوذ الولايات المتحدة في المنطقة العربية ، وحاول البعض تصوير رحلات كيسنجر انها « ضغط امريكي » على (اسرائيل) . وواضح ان مثل هذا المفهوم لا يؤدي الا الى تشييت الجهود الثورية المعادية للكيان الصهيوني (قلب الاستعمار) كما انه يخفي الطبيعة اللاتاريخية لهذا الكيان ، مفترضا انه « كيان » له « موقعه » في « الحركة التاريخية » وبالتالي يمكن تغيير طابعه بالقضاء على « ارتباطاته » بالاستعمار وبقائه هو . فهل هذه النتيجة صحيحة ؟ كلا طبعا .٠ والا فمما معنى ضرورة القضاء على الكيان الصهيوني ؟ (٢) .

خامسا : اعمال ارهابية ضد مواطنين ابرياء (!!)

تقول الملاحظة بالنص : « اذن فان الاعمال الارهابية ضد

١ - المصدر السابق .

٢ - ان التسوية بين الكيان الصهيوني ، و«اي كيان» عربي» هي المدخل الذي يؤدي الى اقتراحات «تصفوية للنضال ، من طراز «التعايش السلمي بين كيانين أحدهما «اسرائيل» والآخر «فلسطين» ، ومن طراز بحق تقرير المصير للاسرائيليين» !! الخ . اي هي في النهاية تبرر استمرار الكيان - الاغتصابي على رقعة من ارض فلسطين .

مواطنين ابرياء تساهم في ابقاء ، بل زيادة الكراهية والخوف المتبادلين بين الشعبين العربي واليهودي - وذلك بالاضافة الى انها تشكل جرائم بحق بعض المواطنين ووسائل سيئة لكسب الدعم والتأييد » (١) .

هذه الملاحظة تفتح بابا واسعا واليما في الحوار . فنحن لسنا « مثاليين » ، ونعرف ان « الوعي » بالظاهرة ، لا ينفي تماما مشاعر الانسان ، في حال تناقضها معه ، لذا يجب ان نؤكد على الحقائق القالية :

١ - انه في حال نشوء قتال فان المسؤولية في هذا القتال ، ليست ولا يمكن ان تكون متساوية بين اطرافه . وانه لا بد من تحديد المسؤولية في هذه الحرب على طرف من الاطراف . وقد حددت انت يا رفيق في خطابك مسئولية « الاستيطان الصهيوني » الذي خلق « حلقة من العنف والكراهية لانها بنيت على الدماء والفظائع » .

٢ - ترى من هم المواطنون الابرياء ؟ تساءلنا من قبل من هو الصهيوني ومن هو غير الصهيوني ؟ وخلصنا الى ان غير الصهيوني هو ذلك الذي يناضل فعلا ضد الصهيونية . كيف يمكن ان نميزه ؟ الا بنضاله ، بمواقفه العملية . وحتى في حالتنا هذه (كما في حالة اي حرب حيث يوجد بعض المعارضين لاهداف جيوش بلادهم ضمن صفوفها) فانا لا بد ان نوازن بين ان نكف عن القتال ، ويستمر العدو في قتلنا ، وبين ان نقاتل الذين اغتصبوا ارضنا فتقع بعض الخسائر المؤلمة التي لسنا مسئولين اعلا عن خلق ظروف وقوعها .

اننا نتوقع ، مع تصاعد النضال المسلح وتزايد اشتراك فئات من الجماهير اليهودية معنا في القتال ضد الكيان الصهيوني ، ان

فصل عبر ممارسات مشتركة « عملية » الى مزيد من تحديد الاهداف المؤثرة التي توفر علينا الجهد ، وتوفر على الجماهير اليهودية المعادية للصهيونية الخسائر .

٣ - اننا لا نوافق على « الانتقائية » في تقييم اعمال العنف . فنقول مثلاً بأن حرب اكتوبر (تشرين) مبررة وعادلة ، بينما معركة فندق سافوي/في تل ابيب « ارهايبية » . ربما احتلت عملية فندق سافوي موقعا افضل واكثر تأثيرا في الحركة التاريخية . فحرب اكتوبر (تشرين) حرب نظامية حملت معها كل بصمات وتأثيرات القوى الحكومية العربية والدولية ، وبرغم اشتراك الجماهير العربية فيها بأبنائها ، فانها ظلت حربا نظامية ، اما عملية « فندق سافوي » فهي حلقة من حلقات نضالنا المشروع والعاقل من اجل تحرير فلسطين ، خالية من كل اثر للوصاية ، او التبعية الحكومية ، موجهة مباشرة لاحدى المخافر الامامية للكيان الصهيوني . حرب اكتوبر (تشرين) كانت محدودة ، اما عملية فندق سافوي فهي على الطريق الذي ينتهي بالتحديد الكامل لفلسطين . لسنا نظن اننا في حاجة للاستطراد ، ان مثل هذه لاعمليّة لا يمكن ان توصف بانها ممارسة « شوفينية قومية برجوازية صغيرة » ، ولا بانها « اعمال ارهايبية » . اما في التفاصيل فان الحقيقة التي يجب ان نبرزها هي انه حتى في « عملية فندق سافوي » لم يسع المناضلون الى قتل الناس بشكل عشوائي ، وانما هم سعوا الى استبدال رهائنهم برفاق لهم اسرى في سجون العدو ، ولكن الفطرسة الصهيونية العنصرية ، ابت الا ان تقتل الجميع ، تماما كما حدث في ميونيخ ، وفي عملية مطار اللد وفي العمليات المشابهة الاخرى ، وكلها تكشف ان الكيان الصهيوني يفضل الحفاظ على سطوة قمعه على ان ينفذ حياة حتى « مواطنيه » . ان هذه العمليات تكشف بوضوح ان المؤسسات الصهيونية تتاجر بأرواح اولئك الذين ضللتهم فجندتهم لاغتصاب اراضي

شعب آخر • كما تكشف بوضوح أيضا أن الإنسانية الثوار (١) كانت على الدوام « ثغرة » يحاول منها العدو قتلهم وقتل من معهم •

★★

اخيرا ، لعلنا ، ايها الرفاق ، قد استطعنا ان نوضح قدر الامكان ردنا على ملاحظاتكم • ونكرر اننا لا نخشى هذه الملاحظات وغيرها ، لاننا لا نخشى النقد ، ولكن كما لاحظتم ، فان بعض ملاحظاتكم ناشئة عن اختلاف حول افكار اساسية (سنناقشها في الفصول التالية) ، والبعض الآخر اما تفصيلي ، واما ناشئة عن سوء فهم سببه عدم وجود ممارسة مشتركة •

اننا كحركة ثورية ، لا نتوقع كما ذكرنا سابقا ، ان تنجح افكارنا وتنتقل بسهولة ، ونعلم ان علينا ان نبذل الكثير من الجهود والتضحيات ، وان نتخطى كثيرا من الصعاب ، والا نكون «مثاليين» لدرجة ان نطلب من الآخرين « التجرد » من ظروفهم الموضوعية ، ولا « واقعيين » لدرجة ان نترك انفسنا لمراة واقع جماهيرنا الذي يشهدون انتم كم تعاني ، وكم هي صامدة في الوقت نفسه •

ولكننا نعرف ان القتال ، والقتال وحده ، وبالذات القتال المشترك ضد العدو الواحد ، هو السبيل لتقريب النظرة الى

١ - في عملية فندق سافوي قبل المناضلون وقف النار في الساعة الثانية والنصف صباحا حتى تتاح الفرصة للعدو لتقرير قبول مطالبهم • وفي الخامسة والنصف صباحا اقتحم العدو الفندق بعد ان استقدم خيرة فرقته المدربة على الاقتحام من خارج تل اييب، اي ان العدو قد استغل فترة «الهدنة» لتقوية قواته تماما كما يفعل وفعل في كل هدنة معه •

الواقع والمستقبل ، هو السبيل الى الحوار الاكثر صراحة ، والفهم
الاكثر عمقا ..

كما اننا نعرف ، ونرجو ان تشاركونا هذا الرأي ، ان
الخلاف على تقييم «ممارسة» لا ينفي الاتفاق على الاهداف العامة ،
وانه في حال توفر هذا الاتفاق فان واجب الثوريين هو البحث عن
كل موقف مشترك ممكن .

كما ان الاكثر وعيا هو المسئول عن ان يكون اكثر جهدا من
اجل المواقف المشتركة .

الفصل الثاني

مدخل

فلسطين والتجمع الإسرائيلي وحركة التاريخ

السنوات العشر الماضية من النضال المسلح ضد الكيان الصهيوني ، انتهت فترة كاملة سادت فيها مفاهيم صهيونية مضللة عن التجمع الاسرائيلي ، ارتدت مسوح الماركسية والتحليل المادي العلمي . .

فمنذ ١٩٤٨ ، وعندما اعلن عن قيام الكيان الصهيوني ، اعترفت الحركة الشيوعية وقتذاك « بقرار التقسيم ودعمت مشروع خلق دولة اسرائيل على انها تجسيد لحقوق الاسرائيليين القومية » (١) . وكان لا بد تبعا لذلك ان تنشأ وتبنى نظريات

١ - حديث مع الماهفك (النضال) - التنظيم الذي ينتمي اليه الرفيق هامي ليفنه المتهم الاول في قضية الجبهة الحمراء .

فكرية عن ما يسمى بالتناقضات « الداخلية » ، وعن « القومية الاسرائيلية » ، او اليهودية » . وعبرت هذه النظريات عن نفسها في التحليلات السياسية اليومية ، التي تحدثت عن « الطغمة العسكرية الاسرائيلية » او « العدوان الاسرائيلي » او « الرغبة التوسعية الاسرائيلية » الخ . وكلها كما هو واضح تنطلق من الاقرار بوجود ما يسمى « باسرائيل » الا انها «دولة عدوانية رجعية مرتبطة بالاستعمار» مما اخفى لسنوات طويلة طبيعتها الحقيقية ككيان مصطنع محتوم الزوال .

ومما ساعد على استعمار هذه النظريات غياب الدور الفلسطيني المتمايز في النضال او الصدام ضد هذا الكيان ما سمح للصهاينة ان يصوروا صراعات المنطقة على انها صدام « عربي - اسرائيلي » ، دون ذكر كلمة فلسطين .

ورغم ان الصدام فعلا هو صدام عربي من جانب واستعماري صهيوني من جانب آخر ، الا ان اغفال ذكر اسم فلسطين ، كان يهدف الى تثبيت الكيان الصهيوني كطرف اصيل في الصدام كان يكون ضئيلا صداما « عربيا - امريكيا » ، او صداما « جزائريا - فرنسيا » ، وهو صدام لا تكون نتيجته في النهاية القضاء على احد الاطراف ، وان تغيرت موازين العلاقة بين الطرفين .

لقد سمح تبرير قرار التقسيم وغياب النضال الفلسطيني المسلح لمفكري الصهيونية ، ومن تسموا باسم « اليسار الاسرائيلي » ، الى تصوير ان « اسرائيل » مجتمع وظاهرة تاريخية لها قوانين حركتها ولها ماض ومستقبل . . . واستنتجوا من هذا المنطق نتائج خاصة عن امة اسرائيلية في طريق التكوين ، او مجتمع قومي يهودي في اسرائيل . . الخ ، وهي نتائج لا تؤدي الا الى هذا الكيان المصطنع .

ثم انطلق النضال المسلح الفلسطيني ، ونما عبر السنوات العشر الماضية ، اثر اول ما اثر سؤالا ملحا امام الجميع : من الذي يحتل موقعا اصيلا في التاريخ ؟ فلسطين ام الكيان الصهيوني

المسمى « اسرائيل » ؟ وبرزت على السطح افكار جديدة داخل وخارج الارض المحتلة ، داخل وخارج صفوف القوى الملتزمة بالماركسية ورؤيتها وتحليلاتها . افكار ترى ان القضاء على الدولة الصهيونية هو « الحل التاريخي » للتناقض القائم ، وتوافق على ان دولة فلسطينية ديمقراطية هي نتاج هذا الحل وهي الهدف الذي يجب النضال في سبيله ...

والمنتبع للافكار المتداولة بين القوى المناصرة للثورة الفلسطينية الآن ، بل وبين القوى المساهمة معها بالنضال ، او المعارضة لها ، يلاحظ بوضوح اثر السنوات العشر الماضية في تطور هذه الافكار واقتربها اكثر فاكثر من التصور الصحيح للقضية كلها ...

الا ان ذلك لم يفت على منظري الصهيونية ايضا ، خصوصا بعد حرب تشرين - اكتوبر ، فبدأوا بتغيير بعض الشعارات ، وحاولوا ارتداء اثواب المعارضين الفكرية ، ولكنهم في كل الحالات سعوا وما يزالون ، الى تثبيت بعض المنطلقات الفكرية الجوهرية الخاطئة والى ترويجها . وفي ظل ظروف يخيم فيها شبح « تسوية دولية » للقضية هدفها تثبيت حدود وجود الكيان الصهيوني ، يكون لزاما علينا الا نكتفي باللقاءات السياسية ، او اللقاء حول الهدف الاستراتيجي الخاص بدولة فلسطين الديمقراطية ، وانما يجب ان نوضح اكثر من اي وقت مضى الجذور الفكرية لهذه اللقاءات وان ندمعها بمزيد من الحوار مع الاصدقاء ، وتشديد النضال ضد اضماليل الاعداء .

ومن الممكن ان نلخص الافكار الجديدة ... (بعضها قيمة لم يصف بعد) فيما يلي :

١ - ان هناك « مجتمعا » اسرائيليا ، تمايز عبر السنوات الماضية ، واصبحت له تناقضاته الداخلية ، وقوانين حركته الخاصة

يه (١) والتي خلقت امة اسرائيلية في طريق التكوين .

٢ - ان هذا المجتمع مجتمع قومي وليس ديني ، اي ان هناك امة اسرائيلية (٢) .

٣ - ان هذا المجتمع « مجتمع طبقي » مرتبط بالسوق الرأسمالية العالمية ، تعاني فيه فئات واسعة من الكادحين الاستغلال الاقتصادي والكبت الاجتماعي كما هو الامر في اي مجتمع رأسمالي آخر (٣) .

٤ - ان تناقضات هذا المجتمع الداخلية يحكمها تناقض خارجي حاد بين هذا المجتمع والدول العربية المحيطة (٤) ، وان هذا الصراع الخارجي يكبت التناقضات الداخلية .

٥ - ان الصراع في المنطقة هو صراع قائم بشكل افقي بين قوميتين مختلفتين (٥) هما القومية العربية الفلسطينية والقومية اليهودية .

٦ - ان هناك طبقة عاملة اسرائيلية ، «بروليتاريا اسرائيلية» ، وان هذه الطبقة وان كانت غير ثورية بسبب سيطرة الايديولوجية الصهيونية الآن الا انها يمكن ان تغير موقفها في المستقبل (٦) .

٧ - ان انطلاقة ثورية عربية شاملة ، ستفقد اسرائيل حظوتها عند الامبريالية اذ تصبح بلا فائدة ، وستعرضها لتحديات جماهيرية من الداخل (٧) .

١ - الطبقة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي ، حاييم هانجبي وآخرون ، ص ١ ، وايضا حديث مع المامفاك .

٢،٣ - رامي ليفنه ، المصدر السابق ، ص ١٠ - ١١ .

٤ - الطبقة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي ، ص ٢ .

٥ - حديث خاص مع مجموعة المامفاك .

٦ - الطبقة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي ، ص ٤ .

٧ - المصدر نفسه ، ص ٩ .

٨ - ان النضال يكون فقط على اساس تحالف الشغيلة العرب واليهود ضد ما يسمى بالبرجوازية العربية واليهودية (افتراضا ان هناك برجوازية يهودية) (١) *

٩ - ان هذا المجتمع الاسرائيلي « مجتمع خاص » والطبقات فيه « طبقات خاصة » ، وانه لا يمكن تطبيق القوانين الاكاديمية عليه ، كما تطبق على المجتمعات الرأسمالية الاخرى (٢) *

كل ما سبق من افكار ، وما يتفرع عنها من سياسات وتكتيكات ومواقف ، هي في الحقيقة افكار خاطئة ، ومن الممكن تحديد جوهر الخطأ في ثلاثة نقاط : القاريخية ، والقومية ، والطبقية * وكما سبق ان ذكرنا ، فان بعض هذه الافكار يردده مخلصون يؤمنون بالقضاء على الكيان او الدولة الصهيونية ، كما يردده مغرضون يهدفون الى حرق النضال وتشتيته ، وتبرير استمرار الكيان الصهيوني وتثبيتته *

وقبل ان نبدأ في الحوار حول هذه الافكار الثلاثة (٣) يجب ان نضفي فكرة خطيرة تساعد على الدوام لقطع الطريق على تطبيق القوانين العلمية على الظاهرة الصهيونية ، الا وهي فكرة الخصوصية *

١ - خطاب الرفيق رامي ليفنه من ١٢ والبيان المشترك بين الماتسبن الاسرائيلي ومجموعة التجمع الشيوعي الثوري (لبنان) *

٢ - الطبقة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي ، من ٢، وايضا الماركسية والدولة الصهيونية للكاتب ايبب ييمتري *

٣ - نظرا لان الحوار يدور اساسا مع الجماعات التي تعلن التزامها بالماركسية اللينينية ، فان الحوار في اقله سيدور اعتمادا على المفاهيم العامة للماركسية واحكامها *

القسم الاول

بين الخصوصية وعنصرية الفكر الصهيوني :

١ - ان خطر حجة الوضع الخاص ، او الطبيعة الخاصة ، لظاهرة ما ، هو انها تساق لقطع الطريق على اي محاولة استقراء علمية تاريخية للظاهرة بحيث يمكن بعد ذلك رفض النتائج المتوقعة سلفا وتبرير الواقع اللاتاريخي ومحاولة تثبيته .

٢ - ان القول بخصوصية « الكيان الصهيوني » و « طبقاته » يلتقي في الجوهر مع فكرة الصهيونية العنصرية ، عن خصوصية العرق اليهودي ويساهم في تبرير اقامة دولة لهم .

٣ - ان التحفظ بالخصوصية يرفض كل محاولة لتطبيق القوانين العلمية على ما يدور داخل الكيان الصهيوني او « التجمع الاسرائيلي » ، ويؤدي الى تفريغ المصطلحات العلمية من مضمونها المتفق عليه ، مثل الحديث عن « الطبقة » او الصراع الطبقي ، ثم هي ليست طبقة بالمعنى المفهوم عامة والصراع الطبقي ايضا لا يؤدي الى ما يؤدي اليه في المجتمعات « الكلاسيكية » (!!) على حد تعبير كتاب « الطبيعة الطبقيّة في المجتمع الاسرائيلي » . هي اذن حجة لاغلاق باب الحوار العلمي عند اي منمطف .

٤ - ان من المسلم به ان لكل ظاهرة سماتها الخاصة ، ولكن هذه السمات ليست خارج اطار وقياس القوانين العامة للحركة التاريخية . وعندما نتناول ظاهرة ما ، فاننا نتناولها ضمن الظواهر المحيطة ، والظاهرة الكلية العامة في حركتها التاريخية ونستخلص قوانينها الخاصة لحركتها ، حتى وان برزت خصوصيتها في مرحلة من الزمن . وبغير ذلك نقع في « الذاتية » ، وفي منهج « الاختيسار » للموضوع الاقتصادي المعين وصياغة المقالات الاقتصادية بمعزل عن المجرى التاريخي « للعملية الاقتصادية » .

٥ - ان التفرع «بالخصوصية» يؤدي الى الوقوع في «المثالية»
اذ يخرج الظاهرة المعنية بالدراسة من دائرة البحث عن قوانين
حركتها ، وتكون بذلك خارج الدائرة المادية للنشاط الانساني ، خارج
التاريخ . يقول انجلز في «انتي دوهرنغ» ان المادية المعاصرة ترى في
التاريخ عملية تطور الانسانية ، اذ ان مهمته هي اكتشاف قوانين
الحركة لهذه العملية .

- ان التمسك بالمعنى العلمي للمصطلحات المستخدمة في
التحليل الفكري (مثل طبقة ، وامة ، وقومية ، وتاريخ ، وصراع
طبقي .. الخ) ليس من قبيل التشخيص الشكلي حول الالفاظ وانما هو
محاولة للوصول بالحوار الى نتائج عملية وتطهير الافكار من
البصمات الصهيونية العنصرية . وقد اثبتت السنوات الماضية ان
التهاون في ابسط المفاهيم يؤدي الى تضليل وحرف تضال الجماهير
بل الى المساهمة في قمعها فكريا وعمليا .

٧ - اخيرا يقول لينين متحدثا عن دور الطوائف المنبوذة من
السكان في محاربة العداء ضدها بأن تكف عن ان تكون جسدا غريبا
في الامة : «ذلك هو الحل الوحيد الممكن للمسألة اليهودية وعلينا ان
تساند كل ما يساهم في وضع حد للخصوصية اليهودية» (التأكيد من
عندنا) . (مقالة البوند في الحزب - لينين) .

هذه ملاحظات سريعة على حجة «الخصوصية» في الظاهرة
الصهيونية . ولننتقل لمناقشة الافكار الاساسية المختلف عليها .

القسم الثاني

العملية التاريخية ، بين فلسطين والدولة الصهيونية :

يقول ف. كيللي ، وم. كوفالزون في كتابهما «المادية التاريخية» :

«ان المادية التاريخية تدرس العملية التاريخية ككل واحدا والعلاقات المتبادلة بين جوانب الحياة الاجتماعية المختلفة والقوانين العامة والقوى المحركة للتطور التاريخي . ان المادية التاريخية هي النظرية العامة للعملية التاريخية» .

ويقول انجلز :

«ان الشيء الذي له أهمية عند ماركس هو اكتشاف قانون الظواهر التي كان يعنى ببحثها ولا تنحصر أهمية هذا القانون الذي يهيمن على هذه الظواهر عنده في حدود ما لها من شكل معين وعلاقات متبادلة ضمن فترة تاريخية معينة ، بل يزيد على ذلك أهمية عنده قانون تغيراتها وتطوراتها اي انتقالها من شكل الى اخر ، اي من سلسلة واحدة من العلاقات الى سلسلة مختلفة اخرى» (١) .

ورغم وضوح هذه المفاهيم ، ورغم أنها كانت السمة المميزة للفكر الماركسي عن غيره من الافكار الا ان هذا الجانب بالتحديد ، جانب اكتشاف قانون حركة الظاهرة ، وموقعها من الحركة التاريخية غاب عن المسرح طوال السنوات الماضية ، واعتبر معظم «المنظرين» وجود ظاهرة اسرائيل، كأنه تطور طبيعي للحركة التاريخية، وتناسى هؤلاء ان فلسطين ، «اي المجتمع الفلسطيني العربي» ظل ظاهرة متماسكة واضحة حتى عام ١٩٤٨ وأنه بعد ذلك تحول الى مجتمع

١ - ماركس ، انجلز ، اعمال مختارة ، ج٢ ، ص ٢٥ .

«مستعمر» حيث احتلت الارض ، وطردت الجماهير من فوق هذه الارض وحاولت الصهيونية والاستعمار طمس اسم فلسطين تماما حتى ساد الكثيرين مفهوم خاطيء ومضلل ، بان «اسرائيل» هي الظاهرة التاريخية المعنية بالبحث، سواء في قوانين حركتها او في مستقبل علاقاتها وتناقضاتها .

ورغم وضوح الرؤية التاريخية من جانبنا ، اذ نرى ان فلسطين هي الظاهرة التاريخية الاصلية بينما «اسرائيل» ظاهرة مؤقتة ودخيلة، الا انا مضطرون لتأكيد ما نعتقد انه بديهية ، وسنتعرض للحجج الظاهرة او الضمنية الواردة سواء في احاديث بعض الاصدقاء ، او اضاليل النظريين الصهاينة :

١ - هناك قول ماركسي مشهور يقول : ولكي نفهم حقيقة ما ، لا يكفي ان نعرف اسلوب الانتاج الجديد ، بل من الضروري ايضا ان نعرف التاريخ السابق الذي تطورت خلاله» (التأكيد من عندنا) . من المؤكد ان التجمع الاسرائيلي الحالي ليس بأي حال تطورا للمجتمع العربي الفلسطيني الذي قام على الارض المغتصبة طوال مئات سابقة من السنين وكانت له قوانين حركته الخاصة به ، وعلاقاته الانتاجية المحددة . وانما قام المجتمع الاسرائيلي على انقاض المجتمع العربي الفلسطيني وتشريد سكانه وهو بالشكل الذي قام به لا يزيد عن كونه ظاهرة مصدرة من العالم الاستعماري الى المنطقة العربية . تماما كما يمكن ان تقوم الولايات المتحدة الامريكية بعملية انزال استعمارية ضخمة قوامها جيش تعداده مليونان من الجنود والمجنندات وتقيم له قاعدة محاطة بالاسلاك الشائكة والمكهربة .

٢ - ان هذه الظاهرة ، «التجمع الاسرائيلي» ، ليس لها بأي حال تاريخ اجتماعي متمايز لا في فلسطين ولا حتى خارج فلسطين (بحيث يمكن تخيل هجرة جماعية واسعة من مكان الى اخر كما حدث في العصور البدائية) ، و لا هي امتدادا لحركة مجتمع متميز طورته تناقضاته الداخلية الى ما هو عليه الآن . وانما هي جماعات بشرية

لا يجمعها سوى « الدين » ويفرقها الى حد التمايز القومي : اللغة ،
والتكوين النفسي ، والدور الذي تلعبه في الانتاج ، بل كان بعضها
يستغل البعض الاخر في مجتمعاته السابقة .

٣ - ان الاقلام الصهيونية حاولت الحديث عن تاريخ فلم تجد
سوى اساطير عمرها ألفي عام وعقيدة دينية مختلف على
تفسيرها (١) . ثم حاولت الحديث عن تاريخ اسرائيلي حديث (كأن
٢٥ سنة تصلح لان تكون تاريخا) وهي ما تزال تحاول . صحيح ان
الصهيونية نجحت الى حد ما في احياء اللغة التي ماتت (٢) واعطاء
طابع خاص للقاعدة، التي اقيمت . ولكن هذا النجاح فضلا عن انه
ليس شاملا ولا معجزة ، فانه لم يدم ولا يمكن ان يدوم لان تطوّر
الظاهرة الصهيونية الاسرائيلية نفسها يحتم فشل مثل هذه المحاولات
المصطنعة لصنع التاريخ (٣) . ويكفي ان نذكر ان تركيب المجتمع
البشري نفسه يتغير مع كل موجة هجرة من الخارج ، وهجرة الى
الخارج . وان السلطات الصهيونية اضطرت عقب ١٩٦٧ الى التخلي
عن برامج اعداد المهاجرين الجدد وصياغتهم باللغة والثقافة
المحددين ، قبل دمجه . وان موجات المهاجرين الشرقيين ما تزال
تعيش بمثل الاحياء المغلفة التي كانت تعيش فيها قبل الهجرة . الخ .
وكما ان هذا التجمع هو تجمع بشري غير متجانس ، فانه من الناحية
الاقتصادية يمثل امتدادا لاعلى درجات النمو الرأسمالي ، لاعلى
مراحل الاستعمار (سواء في تلك مصادر الدخل او علاقات
الاستغلال ، او صراعات الاحتكارات) وهو من الناحية الفكرية يمثل

١ - لنذكر ان الخلاف ما يزال قائما حول تعريف من هو اليهودي .

٢ - لا تزال المؤتمرات الصهيونية العالمية نفسها تستخدم اللغة
الفرنسية والانجليزية خلال اجتماعاتها .

٣ - لا يمكن لمجموعة من الافراد ، او سلطة ما ، ان تصنع التاريخ ،
وفق ارادتها !

الدى درجات الانحطاط الفكرى فى تاريخ الانسانية (فكر فاشى
عنصرى هو انعكاس صادق للعلاقات الاقتصادية الاحتكارية
العالية) .

٤ - ان فكرة امكان تطور امة اسرائيلية على غرار تطور الامة
الامريكية فى امريكا الشمالية ، يرفضها الواقع التاريخى ، سواء
للمظاهرة الامريكية او للمظاهرة الفلسطينية ويمكن تلخيص الفسوق
فيما يلى :

١ - ان مجتمعات الهنود الحمر كانت قد وصلت الى طريق
مسدود فى تطور علاقاتها ووسائل انتاجها ، ولم تكن قد شكلت وحدة
اجتماعية على رقعة متميزة من الارض هي امريكا الشمالية مثلا ،
بل كانت عند بدء الهجرة الى امريكا الشمالية مجتمعات بدائية مقضيا
عليها بالفناء او العقم . وهو ما ليس واقعا فى حالة المجتمع العربى
الفلسطينى الذى كانت ولا تزال له اطره المتميزة التى هي جزء ايضا
من المجتمع العربى الكبير الذى تحكمه قوانين موضوعية وتحركه
تناقضاته الداخلية فى الاتجاه التاريخى المحتوم لمثيله من المجتمعات .

ب - ان موجات الهجرة الى امريكا الشمالية كانت مجموعات
من اولئك الذين ضاقت بهم سبل الحياة فى ظل استبداد المجتمعات
الاقطاعية فى اورپيا ، ولم يجمع بينها ، لا الدين ، ولا المذهب ، ولا
العرق ، ولا البلد ، ولا اللغة ، ولا اى رابطة سوى دافع العثور على
قرص جديدة للحياة ، او حياة افضل مما كانوا يعيشون وانهم كانوا
فى مجموعهم «طلانغ» برجوازية هاربة من قهر اقطاعى . الامر
بالعكس بالنسبة لموجات الهجرة الصهيونية الى فلسطين . فهؤلاء
الاخرون جندتهم خطة استعمارية تهدف الى استعمار بلد وشعب
اخر . والاستعمار فى سبيل انتاج خطته حرص على ان يغلف
الخطة بدعوة «عرقية عنصرية» جلبت السمة الواحدة للمهاجرين
وهي «الدين» بفض النظر عن اختلاف الوضع والدور الاجتماعى
السابق .

ج - ان «التجمع الامريكي» الحديث بدأ بتراكم اولي للراسمال، مستثمرا الثروات الطبيعية القائمة بينما «التجمع الاسرائيلي» قام ويعيش على الامدادات الاستعمارية القادمة من الخارج . واقتصر استثماره للثروات الطبيعية في فلسطين على ما اغتصبه من ارض مستثمرة قبلا من سكانها الاصليين» .

٤ - لقد راهن مهندسو الصهيونية على عامل حقيقي وهام ، ذلك هو امكانية ان تثوب الجماهير الفلسطينية في المجتمعات العربية المحيطة بفلسطين حيث انهم عرب ، وجزء من الشعب العربي ، ولكن الذي حدث ، ان قيام «الكيان الصهيوني» شكل نوعا من الاستعمار المباشر المستمر للامة العربية كلها، وانه مع تشرد العرب الفلسطينيين تولدت ، وكان لابد ان تتولد ، مشاعر فلسطينية متعايزة ، وان هذه الجماهير الفلسطينية حملت معها حيثما ذهبت تحذيرا ماديا للعرب جميعا بالغزو الصهيوني لاراضيهم وهكذا تحقق موضوعيا توسيع رقعة الصدام مع الاستعمار والصهيونية مع تبلور الوعي العربي الفلسطيني باهمية الارض وضرورة استعادتها . صحيح ان الوصول الى هذه النتيجة تطلب ما يقارب من السبعة عشر عاما من التخبط والتشتت والتجارب العفوية الخاطئة ، ولكن البداية الصحيحة انطلقت في النهاية على اي حال ، وذلك بانطلاق الثورة الفلسطينية المسلحة .

٥ - ان السنوات الماضية من النضال المسلح ضد الغزو والاغتصاب الصهيوني ، قد استعادت الى حد كبير الاطار العام للشعب العربي الفلسطيني ، بحيث ضعفت الى حد كبير (ولا نقول قضي عليها) آثار التشتت المفروض على هذه الجماهير ، وغياب الوعي الاجتماعي اللازم لتفاعل تناقضاته الاجتماعية . لقد تحقق للجماهير العربية الفلسطينية اطار عام هو الثورة المسلحة (الصراع ايجابيا ضد الغزو والاغتصاب) ، ومن المؤكد انه مع استمرار هذا النضال المسلح ، فان علاقات ثورية ستتحكم الفئات والجماعات

المختلفة للشعب العربي الفلسطيني ، لتثمر في النهاية المجتمع العربي الفلسطيني التقدمي على الارض المحررة .
٦ - ان المستقبل التاريخي «للمجتمع الاسرائيلي» هو الزوال ، وذلك بانهايار الكيان الصهيوني وكافة مؤسساته (بفعل الثورة الشعبية المسلحة ضده) ، ولا يعني ذلك ابادة المجموعات البشرية المشكلة له وانما يعني تحريرهم هم انفسهم من السيطرة والقمع الاستعماري ، بحيث يحتلون مكانهم ضمن المجتمع العربي الفلسطيني وحسب علاقاته الاجتماعية بحيث يتحول دورهم (وبشرط مساهمتهم هم ايضا في عملية التحرير) من ادوات للقمع والاحتصاب في يد الامبريالية العالمية ، الى فئات ومجموعات بشرية ضمن مجتمع موحد يتميز فيه الناس حسب دورهم في الانتاج وادواهم الطبقية لا حسب ادیانهم واصولهم العرقية .



القسم الثالث

فلئن كان هذا هو الماضي والمستقبل التاريخيان « للمجتمع الاسرائيلي» من ناحية ، والماضي والمستقبل التاريخيان للمجتمع العربي الفلسطيني من ناحية اخرى ، يبقى ان نناقش سؤالين هامين:
١ - ما هي اخطار التغافل عن النظرة التاريخية للواقع القائم حاليا على ارض فلسطين المحتلة ؟
٢ - ما هو القانون الذي يحكم حركة هذا الواقع بصفته تجمعا مصطنعا غازيا ومغتصبا ؟

اولا خطر التغافل عن النظرة التاريخية :

ان التغافل عن النظرة التاريخية لما هو واقع الان على ارض فلسطين المحتلة يؤدي الى اخطاء فكرية فاحشة ، يترتب عليها مواقف

سياسية معادية لحركة التحرر الوطني ، وحركة الشعوب التقدمية
 بشكل عام . ذلك ان اعتبار « التجمع الاسرائيلي » «مجتمعا قوميا »
 يحتل مكانا اصيلا في الحركة التاريخية لشعوب المنطقة العربية ،
 يؤدي الى القبول بفكرة ان الحرب ضد هذا « التجمع » ،
 انما تشكل «تناقضا خارجيا» (١) يخضع التناقضات الداخلية له .
 الامر على العكس ، فال«تناقض الرئيسي» الذي يحكم المرحلة التاريخية
 الحالية للشعب العربي الفلسطيني ، بل للشعوب العربية كلها ، هو
 التناقض بينها وبين الاستعمار وقاعدته الصهيونية . وهو تناقض
 لا يمكن ان يكون «خارج» الظاهرة التاريخية ، حتى وان نجحت
 القوى الغاصبة في طرد قطاعات واسعة من الجماهير خسارج
 الارض (١) ، الا اذا ادعى المرددون لهذه الفكرة ، ان هناك ظاهرتين
 تاريخيتين (١) لنفس المجتمع وفي نفس المرحلة (١) . ليس هناك
 الا ظاهرة تاريخية واحدة والآخرى او الاخرى تكون ظواهر مؤقتة
 وغير تاريخية (اي ليس لها سابق تطور ولا مستقبل تاريخي) . من
 هنا خطأ رفاق الاتحاد الشيوعي الثوري «الماهاك» عندما يقولون
 «النزاع في فلسطين قائم بشكل افقي بين قوميتين مختلفتين» . نعم
 هو نزاع قائم بشكل افقي ، ولكن ليس بين قوميتين ، وانما بين قومية
 واحدة هي العرب الفلسطينيون وبين قوة غازية استعمارية هي
 التجمع الاسرائيلي (القائم على تضامن كل المطاردين والمستعمرين
 . . حسب قول الرفاق انفسهم) . لا توجد قومية اخرى ، وسنناقش
 تلك تفصيلا فيما بعد . ولو سلمنا نظريا بقومية اخرى لوجب ان
 نسلم بضرورة تطورها ، وبالتالي بضرورة استمرارها والحفاظ على
 كيانها ، وهو امر مفروض بالاستقراء العلمي التاريخي ، وبالواقع

١ - ان النضال من اجل استعادة الارض ، ووجود قسم غير قليل من
 الجماهير العربية على الارض المحتلة ، يدعم بروز وجه التناقض الرئيسي
 للتاريخي موضوعيا في الصراع ضد الغزو الصهيوني ، وان كان حتى الان هو
 الوجه المسود ولكنه الصاعد على أي حال .

النضالي الجماهيري ، والرفاق يشاركوننا هذا الرفض عندما يوافقوننا على رفض «الصلح» مع الصهيونية ، لانه ليس من المعقول «ان تطلب من المظلوم الا يتحرك في حين ان الظالم ما زال قائما وظالما» (١) .

ان التغافل عن النظرة التاريخية كما هو واقع الان في فلسطين المحتلة يؤدي الى تمرير افكار تقول «بالقومية الاسرائيلية» (٢) ، وتصور الصراعات القائمة داخل التجمع باعتبارها «تناقضات وصراعات طبقية» (٣) ، مع ما يترتب على هذه الافكار من نتائج تتناقض والاستنتاجات السياسية التي وصل اليها العديد من الرفاق داخل هذا التجمع بضرورة القضاء على الكيان الصهيوني وضرورة بناء دولة فلسطين الديمقراطية .

ثانيا - القانون الذي يحكم حركة التجمع الاسرائيلي :

يقول مفكرو الماركسية (٤) : «ان المادية التاريخية تجد لزاما عليها ايجاد كل ما هو عام ومتكرر خلف الخصائص الفردية لتاريخ الشعوب والبلدان المختلفة . وهذا من شأنه ان يمكننا من معرفة قوانين التاريخ ، لانه لا يمكن الحديث عن القوانين مطلقا الا حينما يوجد التكرار» .

وسبق ان ذكرنا قول انجلز : «ان الشيء الوحيد الذي له اهمية عند ماركس هو اكتشاف قانون الظواهر التي كان يعنى ببحثها» ١٠٠٠ ، فما هو اذن القانون الذي يحكم ظاهرة «التجمع الاسرائيلي» ١٠٠٩ ؟

١ - حديث خاص مع الماهناك .

٢،٣ - سنعود للنقاش بالتفصيل في الاجزاء التالية .

٤ - المادية التاريخية ، ف . كيللي ، ترجمة احمد داود ، نشر دار الجماهير ، ص ٤٤ .

نعود الى النقطة السابقة ، فلو اننا اعتبرنا هذا «التجمع» ظاهرة تاريخية مستقلة، كما يتناولها البعض، بحسن نية أو عن سوء قصد ، لكان لزاما علينا ان نسلم بأن الحرب ضد هذا التجمع هي نوع من «التناقض الخارجي» وان ثمة قانونا داخليا «تفرزه التناقضات الداخلية» يتحكم في تطور هذه الظاهرة . ذلك ان التناقض الداخلي هو الرئيسي ولا يمكن ابدأ ان يلغيه او ينفيه تناقض خارجي . . اما وقد بينا خطأ هذه الفكرة ، واكدنا على ضرورة اعتبار ان الظاهرة التاريخية هي فلسطين وليست الكيان الصهيوني ، فان البحث عن القانون الذي يحكم «ظاهرة الكيان الصهيوني» لم يعد صعبا ، بل هو واضح كل الوضوح .

ان الصراع بين «ظاهرة» الشعب العربي الفلسطيني ، وبين التجمع الاسرائيلي ، هو صراع بين قوى ثورية وطنية وبين قوى استعمارية غاصبة . وهذا الصراع محكوم بالقانون العام الذي يحكم الصدام بين حركة التحرر الوطني العالمية وبين الاستعمار العالمي .

هذا القانون العام يوضح لنا تطور الظاهرتين ، ظاهرة «الاستعمار» من جانب ، وظاهرة حركة التحرر الوطني من جانب آخر ، وهو يبشر بحتمية انتصار حركة التحرر الوطني وزوال كافة اشكال الاستعمار ، وهي حتمية تاريخية تتحقق بالنضال الشاق الواعي الطويل الامد ، وعبر طريق متعرج ، ومراكز صدام متغيرة ومتقلبة على الساحات المختلفة ، كما ان هذا «صراع يخضع ويؤثر في كافة الصراعات (التناقضات) الاخرى التي تكمن في كل الظواهر المساهمة فيه ، سواء كانت في الجانب الاستعماري او الجانب

فكما ذكرنا سابقا ، ليس «التجمع الاسرائيلي» ، او «الكيان الصهيوني» كلا متجانسا ، ولا يمكن ان يكون ، وانما يحوي تناقضاته الداخلية ، وهي تناقضات نابذة من طبيعته كقاعدة

استعمارية ، هي على وجه التحديد جزء من الامبريالية العالمية ، وتحمل كل تناقضاتها ومصيرها ، وايضا من طبيعته العنصرية حيث حرص المستعمرون على ان يستقدموا الى فلسطين مجموعات بشرية منتقاة على اساس «العقيدة الدينية» ، ومعبرة على اساس «التمايز العرقي» . لذا فان ازدياد حدة التناقض الرئيسي (بين حركة التحرر العربي الفلسطيني وبين الاستعمار الصهيوني) ستؤدي بلا شك الى ازدياد حدة الصراعات الامبريالية الاحتكارية داخل هذا الكيان ، كما ستؤدي بالتأكيد الى تعميق الانقسام العرقي بين سكانه انفسهم، اي بين اليهود الغربيين «الاشكنازيم» وبين اليهود الشرقيين «السفارديم» . ومن المفترض حتى الان ، (ما لم تتدخل عوامل جديدة) ان يقف «السفارديم» الى جوار الشعب العربي الفلسطيني في نضاله ضد الصهيونية والكيان الصهيوني ، وفي تلك الحالة فانهم سيستعيدون حريتهم من القهر العنصري الواقع عليهم من جانب الاشكنازيم ، كما سيستعيدون وضعهم «الاجتماعي» كجزء من الطبقات الفقيرة والكادحة العربية التي تعاني من الاستغلال والنهب الامبريالي (١) .

ان طول او قصر الوقت الذي سيمضي قبل ان يبرز هذا الانقسام بشكل صحيح وفعال ومسلح (٢) ، يعتمد الى حد كبير على استمرار النضال المسلح للجماهير العربية ضد الكيان الصهيوني ،

.....

١ - لا يعني ذلك انه لن تنضم جماعات من اليهود الغربيين الى صفوف الثورة المسلحة ضد الكيان الصهيوني ، ولكننا نتحدث هنا عن تلك القوى التي يفترض ان مصلحتها الموضوعية في القضاء على هذا الكيان هي اكثر ثباتا من غيرها .

٢ - الانقسام واقع حاليا ، الا انه لم يتخذ بعد شكله الصحيح تاريخيا ، فاليهود الشرقيون يعانون من قهر عنصري من جانب اليهود الغربيين ولكنهم حتى الان لم يواجهوه بالحل السليم الوحيد وهو حمل السلاح ضد هذا الكيان العنصري كله وضمن صفوف الثورة الفلسطينية المسلحة .

باعتبارها مركز التناقض الرئيسي في مواجهة الصهيونية ، وبالتالي مركز الاستقطاب التاريخي لكل القوى المقهورة من جانب الصهيونية .

نحن نعرف ذلك ، والعدو يعرفه ايضا ، لذا ، فانها مسؤولية تاريخية على القوى الواعية الملتزمة ان تحرص على استمرار النضال المسلح ، والا تعطي للصهيونية فرصة التقاط انفاسها ، او تميع الصراع ضدها ، بمختلف المؤامرات ، وبالذات بالتعمية الفكرية ، والتغطية على الحقائق التاريخية .

الفصل الثالث

بين البحث عن حل والبحث عن هوية

مدخل :

ثلاثة ملايين من البشر تجمعوا على ارض فلسطين ٠٠
تقاطروا في السبعين عاما الاخيرة ، ومن مئة واثنين من
البلاد ،

وصلوا في موجات مختلفة الزمان والمكان ،وا هم من كل ذلك
مختلفة الدوافع ٠٠

وعلى ارض فلسطين حاولت «الصهيونية» ان تخلق منهم
مجتمعا ٠٠ له تاريخ موحد ، وحاضر منسق ، ومستقبل ثابت ٠٠
كان اول ما حاولته الصهيونية واجهزتها ومؤسساتها هو طمس
اسم «فلسطين» وتذويب شخصية شعبها والادعاء بأن « اسرائيل»
هي الظاهرة التي يجب ان ينطلق منها وحولها كل حوار او تفكير او
اجراء ٠

ولقد آن الاوان ان نقرر في شجاعة وجراءة ان الكثيرين منا
انساقوا في هذه المؤامرة بحيث مرت سنوات طويلة (خصوصا بعد
١٩٤٨) والجميع ، سواء كان معارضا للكيان الصهيوني او مؤيدا
له ، يسلم بقيام هذا «الكيان الصهيوني» كانه حقيقة تاريخية وليس
مجرد ظاهرة مؤقتة عابرة لا بد من تفككها وانتهائها ٠٠

ثم انطلق النضال المسلح ، فكشف عن التناقضات المعيقة التي
يحملها هذا «الكيان» في داخله كما اعاد الى الازمان والواقع العملي
الظاهرة التاريخية الاصيلية ، الا وهي فلسطين والشعب الفلسطيني .
وبرز السؤال مرة اخرى «من هؤلاء ٠٠ من هم الثلاثة ملايين ، وما
مستقبلهم ؟ » .

لقد طرح الكفاح المسلح الفلسطيني بقوة السؤال على الملايين
الثلاثة ، وعلى الجماعات والمؤسسات السياسية المعنية ، سواء
داخل او خارج فلسطين .

وضع الكفاح المسلح الفلسطيني حقيقة واقعة تجددت ، هي
الحقيقة الفلسطينية امام حقيقة واقعة عاشت بغيايه هي الحقيقة
«الصهيونية» . الا ان الحقيقة الاولى قارية بينما الحقيقة الثانية
مؤقتة .

لذا فعندما تسال احد العرب الفلسطينيين من انتم ؟ فالاجابة
واضحة سهلة واحدة لا غموض فيها ولا تردد ، نحن العرب
الفلسطينيون ، اصحاب فلسطين الشرعيين . اما عندما يوجه السؤال
الى الملايين الثلاثة ، فان الاجابة تتفرع وتتضارب فيما بينهم بل وحتى
بين من ينطقون باسمهم في مجالات الفكر والسياسية .

ولما كان التحديد العلمي «لهوية» اي جماعة بشرية امرا
ضروريا لكي يمكن تحديد مستقبل هذه الجماعة ٠٠٠

ولما كانت بعض الافكار في هذا المجال ، يرفعها ويردها من
نعتبرهم على المدى التاريخي ضمن معسكر الثورة المسلحة التي

ستحرر فلسطين من الاغتناب الصهيوني . .
 واذ نقر، ان بعض هذه الافكار قد وجد مكانا في اذهان البعض.
 في صفوف العرب ، خصوصا اولئك الذين لهم علاقة بدرجة او
 بأخرى بالنضال ضد الصهيونية . .
 لكل ذلك ، ولاننا ايضا مطالبون بتوضيح افكارنا لاصدقائنا ،
 فسنحاول جمع ما هو مطروح من افكار حول هوية هذا «التجمع
 البشري» ومستقبله ، ومناقشتها ، مؤكدين ما سبق من ان هذا
 التجمع وان يكن حقيقة واقعة الان الا انه لم يكن كذلك في الماضي ،
 ولن يكون في المستقبل . وان فلسطين كانت وما زالت وستظل هي
 الظاهرة التاريخية الاصيلية التي تعطي هويتها لابنائها ، وهي ايضا
 تحتفظ في باطنها بجذور هذه الهوية العربية القومية .

* * *

من الممكن تقسيم الافكار المتداولة حول هوية «التجمع
 البشري» الموجود تحت سيطرة الكيان الصهيوني الى ثلاث مجموعات
 من الافكار . .

المجموعة الاولى وهي القائلة بالقومية اليهودية .
 والمجموعة الثانية وهي التي تقول بالقومية الاسرائيلية او
 الامة الاسرائيلية .

المجموعة الثالثة تضم خليطا من الافكار غير المحددة تخطط
 بين الاثنين او تضيف عليها اسماء جديدة . .

وافكار المجموعة الاولى ، ليست جديدة ، والقائلون بالقومية-
 اليهودية ، قدامى ومحدثون، من القدامى هرتزل ، وقد نجد من سبقه.
 ايضا للحديث عن «اليهود» كقومية مستقلة ، وكل الاحزاب
 والمؤسسات الصهيونية القديمة . اما الجدد فان ابرزهم ، وهو امر
 يثير الدهشة فعلا ، هم من الشباب الذين ابركوا وهم في داخل
 الكيان الصهيوني كثيرا من الحقائق الصحيحة وناضلوا في سبيلها،
 ولكنهم كما ذكرنا من قبل ما يزالون يرددون فكرة القومية اليهودية .

من القدامى نقتبس فقط آخر ما خرج به «رابين» بعد ان القي الاخ ياسر عرفات ، «ابو عمار» ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية والناطق الرسمي باسم حركة فتح، خطابه في الامم المتحدة ، موضحا الحل الثوري الانساني الوحيد للمشكلة اليهودية ، الا وهو قيام دولة «فلسطين الديمقراطية» . عندئذ خرج رابين في غضب قائلا : «يتكلم زعيم منظمات الارهابيين في الامم المتحدة وجوهر كلامه ان اليهود ليسوا امة ، ولا تحق لهم دولة خاصة بهم » (١) .

ان مايصرح به رابين هو استمرار لما صرح به وروج له كل مفكري الصهيونية ، وهم بالقطع ادرى الناس بعدم صحة هذه الفكرة وانما يستخدمونها وسيلة لسوق الملايين من يهود العالم الى احياء مغلقة عليهم ، تمهيدا لنقل بعضهم الى ارض فلسطين .

ولكن المثير والمؤسف حقا ان تردد بعض الجماعات التي تناضل ضد الصهيونية هذه الفكرة . فنجد رفيفا كالرفيق رامي ليفنه يقول خلال محاكمته في قضية الجبهة الحمراء في حيفا : «ان اليهود في اسرائيل هم في الحقيقة مجتمع قومي وليس دينيا » (التاكيد من عندنا) . كما يقول رفاقه في الاتحاد الشيوعي الثوري «الماهفك» انهم يرون الصراع في المنطقة افقيا اي بين قوميتين هما القومية العربية والقومية اليهودية (٢) (٣) . اما المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية (ماتزين الماركسية) فترفع شعارا يقول «في اسرائيل ،

١ - هارتس ، ١٤ - ١١ ، عن م . د . ف . ١٦ - ١١ .

٢ - حديث خاص غير منشور .

٣ - اصدر رفاق الماهفك نقدا ذاتيا ، ولكنهم انتقلوا من فكرة القومية اليهودية الى فكرة القومية الاسرائيلية ، او الشخصية الاسرائيلية المتميزة تاريخيا ، واستمروا يلومون مفتح ، لانها لم تقسم حلا يضمن للمعبد الاسرائيلي حقوقه القومية . عن نشرة بعنوان «القضية الفلسطينية وحق تقرير المصير» ص ٢٢ - لصدار فضال ، سنة ١٩٧٤ .

تطوير المشاعر النقدية التي ولدتها الحرب الاخيرة وسط الجماهير الى وعي طبقي معاد للصهيونية يسمح بفك «الوحدة القومية المقدسة» ويضم الشغيلة اليهود الى نضال الجماهير العربية في سبيل جمهورية اشتراكية عربية موحدة تضمن ليس امان الجماهير اليهودية فحسب، بل ايضا حقوقنا القومية وتحررها الاجتماعي » (١) . (التأكيد من عندنا) *

وهناك بين ما يطرحه الصهاينة الاول (الرواد) وبين ما يصل اليه شباب التجمع الاسرائيلي فروق ودرجات بالطبع ، الا انها كلها تقوم على فكرة ان «اليهودية» «قومية» وهم يختلفون في تطبيقهم لهذه الفكرة . فالصهاينة الاول يرون ان «اسرائيل» هي دولة اليهود التي يجب ان يدين لها بالولاء كل يهود العالم وانها ايضا مسؤولة عن كل يهود العالم ، وان من حق اي يهودي في العالم ان يحصل على الجنسية الاسرائيلية (قانونا) بمجرد ان تطل قدمه ارض فلسطين المحتلة (من الناحية العملية تصدر اسرائيل جوازات سفر اسرائيلية لاي يهودي يطلب ذلك حتى دون ان يصل الى فلسطين) . بينما يرى الشباب المعارضون للصهيونية ، ولكنهم لم يتخلصوا بعد من كل اثارها الفكرية ، ان اليهودية «قومية» وان ذلك حسب رأيهم لا يجوز ان يسمح لشعب ان يبنى دولة على حساب آخر (٢) ، وان ذلك يحتم ان يتضمن اي حل للمشكلة ان يعامل اليهود معاملة الاقلية القومية ذات الحق في تطوير ثقافتها وآدابها . وانهم في هذه الحالة لا يعاملون بصفتهن طائفة دينية (عندئذ يكون من حقهم فقط ممارسة الشعائر الدينية بحرية كاملة ويحرم عليهم ممارسة تطوير اي نوع من انواع الثقافات والاداب التي تقسم الجماهير) (٣) *

١ - عن بيان موزع باللغة العربية في بيروت بتاريخ اواخر نوفمبر تشرين ثاني ١٩٧٣ .

٢ - راجع كتاب الفهود السود في اسرائيل للكاتب كوديسن شمش ، ماسبيرو ، باريس ، ١٩٧٢

٣ - ذلك هو معنى حديث الرقيق ليفنه عن انهم مجتمع قومي لا ديني *

وهكذا يرى الشباب المعارضون للصهيونية ، انه من الضروري الاعتراف بالشعب العربي الفلسطيني ، بل وبعضهم يتعاون فعلا مع ثورته المسلحة . الا ان معظم هؤلاء ينطلقون من منطلق « اممي » بمعنى انهم يرون من واجب الكادحين او الفقراء او العمال في كل « امة » ان يتكاتفوا للنضال ضد الاستعمار والرجعية والاستغلال(١)، اي انهم ينطلقون من مرحلة انتهاء « القوميات » لا من مرحلة نموها كما هو حادث فعلا بالنسبة للقومية العربية .

ولو انتقلنا الى المجموعة الثانية من الأفكار في هذا المجال ، لوجدناها تدور حول فكرة قيام امة اسرائيلية .

يقول اسحق دويتشر (الذي يقدم نفسه في كتابه «اليهودي غير اليهودي» قائلا : وانا بالطبع تخلت منذ زمن طويل عن عدائي للصهيونية) ، يقول «ان تأكيد الذات الاسرائيلي العبري هذا يعول عليه ان يصهر كل عناصر اسرائيل المتباينة في امة واحدة وان يمنح تلك الامة وحدة روحية ثقافية، ويقول «ان النزاع العربي الاسرائيلي على السطح هو صدام بين قوميتين متنافستين ، كل منهما تتحرك داخل دائرة مغلقة من الصحة الذاتية والمطامح المتضخمة » (٢) .

ويقول يوري افنيري في كتابه «اسرائيل دون صهيونية» : لقد ولدت امة جديدة في فلسطين واصبحت جزءا من الشرق الاوسط» (٣) .

.....

١ - ماتزين والجبهة الحمراء والجناح اليساري للفهود السود .

٢ - اسحق دويتشر ، اليهودي غير اليهودي ، ص ١٢٧ .

٣ - لاحظ التشابه في اسلوب «اليهودي غير اليهودي» ود اسرائيل دون صهيونية» .

لاحظ ايضا ان يوري افنيري يضع قدما في فكرة القومية اليهودية ، وقدما اخرى في فكرة الامة الاسرائيلية هو يحاول ان يوفق بين الفكرتين ونراه يقول مكان على حركتنا القومية (١١) ان تقيم لها يد سامية لا خط عرقية التقسيم منسقة مع حركة القومية العربية ، نضال مشترك هدفه توحيد النقطة السامية (افنيري - اسرائيل دون صهيونية) .

ويلتقي بهذه الاقوال الصريحة عدد كبير من الاراء المعلنة والمواقف الفعلية . فكل الموافقين على قرار التقسيم ، والمعتريين بقيام دولة اسرائيل ، يوافقون ضمنا على هذا المفهوم . ويتضح ذلك بجلاء عندما يتحدثون عن توسعية اسرائيل « وضرورة انسحاب اسرائيل الى حدود ١٩٦٧ » ، والبحث في امكان اقامة علاقات سلمية بين اسرائيل وجاراتها ، والحديث عن دولة «ثنائية القومية» والحديث حتى الان عن حق جميع دول المنطقة او شعوبها في الامن والسيادة . ويحاول كل هؤلاء وانصارهم اثبات ان ظاهرة جديدة قد نمت على ارض فلسطين وان هذه الظاهرة هي «اسرائيل» وهي ظاهرة «مستقلة» تنمو وتتطور وبالتالي يمكن ، بل يجب ، ان يتضمن الحل ، اي حل ، مراعاة هذه الظاهرة الجديدة .

ان خطورة هذه الفكرة - فكر الامة او الظاهرة الاسرائيلية المستقلة تكمن في ان حملتها ومردديها هم بشكل عام من معارضي الصهيونية . فهم جميعا يطالبون «بوقف الهجرة الى فلسطين» وبالاعتراف بحقوق الشعب العربي الفلسطيني ، بل واحيانا «بالدولة الديمقراطية العلمانية الواحدة في فلسطين» ، ولكنهم في الحالة الاخيرة يرفضون الفكرة التي قدمتها حركة التحرير الوطني الفلسطيني «فتح» من انها دولة تضم كل الطوائف في مساواة كاملة ، ويرون ان «يكون فيها للعرب والاسرائيليين حقوق وواجبات متساوية وداخل هذه الدولة يحق للعرب والاسرائيليين تنمية ثقافتهم في اطار تقدمي ديمقراطي» (راجع حديث الرفيق نايف حواتمه - لمراسل يدعوت احرونوت والمنشور في جريدة النهار اللبنانية ٢٢ - ٢٣ (١٩٧٣) .

من الواضح ان هذه الفكرة - فكرة الامة او الظاهرة الاسرائيلية المميزة - برزت من خلال تطور الصراع ضد الصهيونية وكيانها الرسمي «اسرائيل» ، فلقد وجدت بعض القوى السياسية نفسها امام تناقض حاد بين ما كانت تعلنه من افكار وسياسات وبين ما تجسده

ففي لحظة تأمرية استعمارية انزلق بعضهم لتأييدها ، ومن ثم كان الهروب من «القومية اليهودية» الى «القومية الاسرائيلية» كمبرر لاستمرار مواقفهم هذه القوى المؤيدة حتى الآن لبقاء الكيان الصهيوني . هذا عن القوى القديمة . اما القوى الشابة فان من الممكن الافتراض بأنها فتحت اعينها على حقيقة هذا الكيان البشعة من كونه كيانا اغتصابيا يقوم على ارض شعب يعامل امامهم معاملة مواطني الدرجة الثانية ، ومن كونه ايضا كيانا لم يبلغ «العنصرية» التي قام بدعوى مواجهتها بل عمقها بين اليهود انفسهم . كما ان بعض هذه القوى القديمة والجديدة ما يزال ينظر بطريقة ميكانيكية الى «الظاهرة الاسرائيلية» مغفلا كما ذكرنا في الفصل السابق «انها ظاهرة بلا تاريخ» ويحاول ان يطبق عليها قوانين التطور باعتبارها «مجتمعا» ستستقطب قواه «الطبقية» وبالتالي يتصف باطاره العام الا وهو الاسرائيلية .

ان فكرة الامة او الظاهرة الاسرائيلية المميزة هي بالنسبة للقوى القديمة تبرير لمواقفها السابقة ، وهي بالنسبة للقوى الجديدة محاولة تفسير مواقفها الحالية . انها كما سيتضح «فكرة وسطية» توفيقية في قضية لا مجال للوسطية فيها ولا التوفيق .

من هذه الطبيعة «الوسطية» للفكرة نجد ان كلا الطرفين النقيضين يرفضانها : الطرف الصهيوني المقتصب ، والطرف العربي الثوري . مع ذلك فهي بالنسبة للطرف الصهيوني الاستعماري ، شاطئ نجا يلبأ اليها ويستغلها محافضا على بقائه ، (ودون الهدف الجوهرى لقيام الكيان الصهيوني) . اما بالنسبة للطرف العربي الثوري فانها ستار وعائق امام القوى والجماعات الثورية من ان تصل الى الافكار الصحيحة (١) .

١ - يجب ان نشدد هنا انه مع هذا الاعتبار الفكري الا وهو خطر الافكار الوسطية على الفكر الثوري فان الثوار في مجال المواقف اليومية العملية



بقيت المجموعة الثالثة للأفكار : وهذه تبدو متفرقة لا رابط بينها ، ولكنها في الحقيقة تقوم على فكرة جوهرية واحدة ، هي فكرة صراع الحضارات او صراع الثقافات .
ومن الغريب اننا نجد في هذا المجال «اشخاصا» لهم موقف

معروف بجوار النضال الفلسطيني ، بل انهم «عرب» في معظم الحالات . وبرز الامثلة على هؤلاء ، وعلى هذه الافكار هي الفكرة التي طرحها السيد صانق المهدي (١) في حديثه المنشور في جريدة «النهار» اللبنانية بتاريخ ٢٠ - ٩ - ١٩٧٤ والتي يقترح فيها قيام «وطن عبري» هو نفسه «دولة اسرائيل» الحالية بعد انسحابها من الاراضي التي احتلتها في ١٩٦٧ ، وتخلي اليهود الموجودين فيها عن «الاهداف الصهيونية» . الى اخر ما جاء في الحديث المذكور . وفي الوقت نفسه تقريبا طرح اثنان من الكتاب العرب هما الاخوة محمود حسين (٢) الفكرة نفسها تقريبا ، ربما بشكل اخر وفي شكل اخر ، ولكنهما افترضا ان الصراع الدائر في المنطقة ، حتى بعد ان يتحرر من نفوذ ودول الكبرى فانه سيصير الى صراع بين محور يهودي اسرائيلي ، محور اسلامي عربي ، وقد شرحا فكرتهما بمبرزين دور الذين وعواطف الشعبين «اليهودي والعربي» اي باختصار هو صراع

.....

→

يصعون على الدوام لتوجيه نضالهم ضد النقيض الاساسي ، محاولين تجميع الجهود حولهم بما في ذلك جهود «الوسطيين» فضلا عن ان هذا هو المنهج الثوري الصحيح ، فانه ايضا الطريق لكي يتبين المخلصون صحة هذه الافكار ، وحقيقة وابعاد ما يمكن ان تصل اليه هذه الافكار الوسطية .

١ - السيد صانق المهدي رئيس حزب الامة السوداني (حديث لجريدة النهار اللبنانية بتاريخ ٢٠ - ٩ - ١٩٧٤) .

٢ - فضلنا استخدام هذا الاسم بالرغم من ان صاحبيه اعلنا عن شخصيتهما ولكنهما ما يزالان معروفين بالاسم السري الاول وهو محمود حسين .

حضارات يسميها السيد صادق المهدي حضارة عبرية (يطالب بانتهاء دور الوطن العبري كمركز اوروبي في قلب الشرق الاوسط وانتمائه تماما الى منطقة الشرق الاوسط وان يشارك ايجابيا في مصير المنطقة وفي كل المنظمات الاقليمية ٠٠) ويسميها الاخوان محمود حسين صراع محاور حضارية في المنطقة ايضا .

وفي هذا المجال يلتقي مع اصحاب هذه النظريات اولئك الذين ينادون « باسرائيل » « شرق اوسطية » . (راجع مقال كسييل فيدرمان وهو اكبر رجال القطاع الخاص في اسرائيل يملك مصنعا فيه ٤٠٠٠ عامل صهيوني والمقال مترجم ومثور في جريدة «النهار» ١٠ - ٧ - ١٩٧٤ ، وراجع ايضا مقالات مجلة «اسرائيل وفلسطين» التي تصدر بالانجليزية والفرنسية . بالاضافة الى الاتجاه العام للكتايات الاستعمارية التي تعتبر ان المشكلة هي مشكلة شرق اوسطية وليست مشكلة صراع قومي ضد الاستعمار) . وهكذا نجد ان افكار صراع الحضارات تتخذ اشكالا وتعابير مختلفة . ولكنها تتفق جميعا في انها تغفل الحقيقة التاريخية الخاصة بحتمية انتصار الحركة القومية العربية (بمضمونها الاجتماعي التاريخي) على الحركة الصهيونية الاستعمارية (بمضمونها العنصري الاستغلالي) . اي ان هذه الافكار ترفض موضوعيا الرؤية التاريخية لمستقبل الامة العربية .

هذه هي المجموعات الثلاث للافكار التي تتناول «هوية» التجمع الاسرائيلي وهي جميعا ، كما يتضح ، تقوم على اساس ان هناك اسسا وعوامل موضوعية لقيام واستمرار ظاهرة بشرية غير عربية مميزة ومتماسكة فوق ارض فلسطين (كلها او بعضها) . ويستوي ، بعد ذلك ، ان يسميها البعض قومية يهودية او قومية اسرائيلية او امة شرق اوسطية ، او حضارة يهودية ، او وطنيا عبريا ، الى اخر هذه التسميات .

فهل هناك بالفعل عوامل موضوعية تاريخية مثل هذه الظاهرة؟

بينما في الفصل السابق عدم تاريخية هذه الظاهرة ، وفي هذا الفصل سنتعرض للعوامل الضرورية تاريخيا لكي تتمايز ظاهرة بشرية في وطن او امة او حتى عشيرة ، مع التنبيه بأن كل ما سنذكره او سنتناوله من عوامل ، لا بد ان نقره من زاوية الحركة التاريخية، حتى وان ناقشناه في مرحلة زمنية محددة .

القسم الاول

حول القومية اليهودية :

الكثيرون تناولوا مسألة «القومية اليهودية» و«امة اليهود» بالبحث والدراسة . ومن قبل قيام الكيان الصهيوني بأكثر من نصف قرن من الزمان ، وحتى الان ، صدرت عشرات ، بل مئات مسن الدراسات ، التي تناقش ما اذا كانت اسس وجذور مثل هذه القومية موجودة او حتى كانت موجودة .

ويخلط الكثيرون بين ما حملته سنوات العقد الاخير من القرن الماضي وما تلاها من دعوة صهيونية الى دولة يهودية ، سعى دعايتها بعد ذلك الى دعم دعوتهم باثارة ما يسمى بالقومية اليهودية ، يخلطون بين هذه الدعوة الجديدة وبين ما كان واقعا حقيقيا قبلها بقرون ، الا وهو المسألة اليهودية «او المشكلة اليهودية» (١) .

لقد ظهرت الدعوة الجديدة (الدولة اليهودية) في مرحلة كان الرأسمال فيها يتخطى حدوده «القومية» التي نما في داخلها ، منتقلا الى مرحلة الاحتكار والامبريالية . لم تظهر في بلاد المستعمرات حتى

١ - راجع كارل ماركس ، المسألة اليهودية ، ترجمة محمد عيتاني ، بيروت ، وراجع ايضا كتاب ببيعة امين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، دار الطليعة ، بيروت ١٩٧٤ .

يمكن ان يقال انها تبلورت كرد فعل ايجابي وتقدمي للقهر الاستعماري وانما ظهرت في البلاد الاستعمارية ، بحيث لا يبقى مجال لتفسير ظهورها الا انها بالفعل كانت وما تزال الانعكاس الفكري الفوقي لتطور الرأسمال الى المرحلة الاحتكارية الاستعمارية ، اي ان الدعوة الصهيونية (الدولة الصهيونية او القومية اليهودية او امة اليهود) هي اولى الدعاوى الفاشية في عصرنا الحديث .

ان الدعوة القومية في عصر نشوء الرأسمالية غيرها في عصر الرأسمالية الاحتكارية ، في الاولى هي تقدمية ، اما في الاخيرة فهي بالقطع رجعية عنصرية تبرر سيطرة رأس المال الاقتصادي على اراضي واقتصاد وشعوب اخرى .

فالامة هي جماعة من الناس تألفت تاريخيا . وعند تناول مسألة الامة لا بد من تناولها تاريخيا لان اهميتها ومحتواها يختلفان في المراحل المختلفة (١) .

ولقد تعرض كارل ماركس وعدد اخر من قادة الفكر والثورة للمشكلة اليهودية ، ولكن لينين على وجه الخصوص ، وبسبب من الواقع الذي كان يواجهه في روسيا القيصرية ، هو الذي تعرض بشكل محدد لمشكلة الامة اليهودية او القومية اليهودية ، ذلك انه واجه انقساما فعليا في صفوف الطبقة العاملة ، قيادة حزب «البوند» (٢) ، كما انه عاصر نشوء ونمو الدعوة الصهيونية . ولقد ادان لينين على الدوام فكرة الامة اليهودية او القومية اليهودية ، وحذر منها باعتبارها فكرة رجعية كلية «لا عندما يدعو اليها دعاؤها الصرحاء (الصهاينة) ولكنها كذلك عندما تنطلق من شفاه هؤلاء

١ - راجع الامة في قاموس الفلسفة ، الطبعة الانجليزية ، موسكو ،

١٩٦٧ .

٢ - البوند : هو الاتحاد العمالي اليهودي للليتوانيا وروسيا وبولونيا

وهو اول منظمة اشتراكية ديمقراطية ظهرت في روسيا سنة ١٨٩٧ .

الذين يحاولون ان يمزجوها بافكار الديمقراطية الاجتماعية (البوند) •
ان فكرة القومية اليهودية ضد مصالح البروليتاريا اليهودية لانها
تروج في صفوفها مباشرة او بشكل غير مباشر روحا معادية للمثمل:
« انها روح الجيتو » (١) •

كما يقول : « ان اليهود الالمان والفرنسيين لا يشبهون مطلقا
اليهود البولنديين والروس ، والسمات المميزة لليهود لا تحمل شيئا
مما يكون القومية • واذا كان لنا ان نعترف باليهود كقومية فانها
ستكون امة مصطنعة » (٢) •

ولو اضفنا الى ذلك انه لا توجد ايضا اي سمات مشتركة بين
يهود اوربا بشكل عام ويهود آسيا وافريقيا ، لتؤكد حكم
لينين •

ومع ذلك فقد اتخذت الصهيونية بعد لينين اردية ماركسية
متعددة الالوان والاتجاهات بل ان القائل الحاكم في الكيان
الصهيوني ، منذ قيامه ، تعلن احزابها انها احزاب ماركسية وتقوم
في داخل الكيان الصهيوني مؤسسات سياسية عديدة تحمل وترفع
اعلاما ماركسية ولينينية •

هل تغيرت الظروف ؟ هل برزت سمات مشتركة بين يهود العالم
بحيث حولتهم الى امة يهودية ، او برزت هويتهم القومية
كيهود ؟ •

ربما كان من الممكن ادعاء ذلك في ابحاث ودراسات مختلفة
قبل قيام الكيان الصهيوني • اما وقد قام الكيان الصهيوني منذ
سبعة وعشرين عاما ، فان المنهج العلمي يقضي بأن نختبر صدق
الاحكام والتحليلات الفكرية والسياسية في التطبيق ••

١ - لينين ، الاعمال الكاملة ، المجلد ٦ •

٢ - المصدر نفسه •

لقد نجح دعاة القومية اليهودية وهم الصهاينة ، نجحوا في إقامة دولة لليهود كما يدعون ، أسموها « إسرائيل » وكان منطقيا اذا كانت هذه الدولة تعبيراً مجسداً عن « القومية اليهودية الواحدة » ان يثبت قيامها صحة افكار دعايتها . فهل حدث ذلك فعلاً ؟

ان نتائج سبعة وعشرين عاما تدلنا على عكس ذلك ، بل تؤكد صحة الادانات السابقة لفكرة القومية اليهودية . ومن الممكن ان نوجز هذه النتائج ونقسمها الى ثلاث مجموعات فيما يلي :

١ - بروز التقسيم العرقي في صفوف اليهود انفسهم :

لا ينكر احد الآن ، ولا حتى غلاة الصهاينة ، ان التجمع الاسرائيلي منقسم على نفسه الى قسمين كبيرين هم اليهود الغربيين (الاشكنازيم) واليهود الشرقيين (السفارديم) . وتتسع يوما بعد يوم الهوة بينهما ، ولقد بلغ هذا الانقسام حداً عبر عن نفسه في المؤسسات السياسية « الجديدة » التي تمثل فقط اليهود الشرقيين كالفهود السود السود ، وفي المظاهرات والاضطرابات التي تنفجر بين الحين والآخر مظهرة التفرقة العنصرية بين القسمين . لقد فشل الصهاينة في « صهر » اليهود القادمين الى فلسطين المحتلة ، رغم كل الجهود المبذولة والمخططة ، والتي اعتمدت على اجهزة الدولة وخاصة المؤسسة العسكرية (١) .

لو ان قيام الحركة الصهيونية كان تعبيراً عن حركة قومية صاعدة هي القومية اليهودية كما يدعون لاختلفت النتائج ، فمن

١ - يؤدي جميع سكان الكيان الصهيوني الخدمة العسكرية ، وفيها يتعلم الجميع اللغة العبرية ويتعاملون بها فيما بينهم ، كما يتلقون تثقيفاً مرجحاً بهدف توحيد الشخصية الاسرائيلية . ومع ذلك فان النتائج تدفع بالقادة الصهاينة الى مناقشة مشكلة الانقسام علناً (راجع قسري حفي ، تجسيد الهم) .

المفروض ان تجسيد القومية في مؤسسة نظامية من شأنه الاسراع ببلورة هذه الشخصية القومية واذا به كل ما علق بها من انقسامات سابقة وخلق قاعدة مادية لتطورها . ولكن النتائج عكس ذلك .

٢ - اتساع الهوة بين اليهود داخل الكيان الصهيوني واليهود خارجه :

وكما ابرز قيام الكيان الصهيوني رجعية فكرة القومية اليهودية وجوهرها العنصري العرقي بانقسام سكانه الى قسمين ، فان قيام هذا الكيان ايضا ميز على الفور بين اليهود المقيمين خارجه ، وأولئك المقيمين تحت سيطرته في الارض المحتلة .

من قبل قيام « الكيان الصهيوني » كانت الصهيونية مجرد حركة سياسية ، وافكار تتداول ، ولكنها بعد قيامه اصبحت كيانا ماديا واصبح الموقف من الصهيونية ايضا موقفا عمليا ، فاليهودي الذي لا يهاجر الى اسرائيل هو يهودي « غير صهيوني » حتى لو اعلن التزامه واقتناعه بالصهيونية . كما ان اليهودي الذي يهاجر الى «فلسطين المحتلة» هو صهيوني حتى وان كانت دوافعه للهجرة غير ذلك (كما حدث مع اغلبية المهاجرين من اليهود العرب بعد ١٩٥٧) . لقد ادى قيام الكيان الصهيوني الى اعادة تقسيم اليهود في العالم وبشكل عملي . وهكذا نفهم لماذا كان بن جوريون يتحدث عن اليهود اللاصهيونيين بمرارة قائلا « انهم لا جذور لهم » و « انهم كورنموبوليتيون مقطوعو الجذور ولا يمكن ان يكون هناك اسوا من ذلك » (١) ، كما نفهم خطاب بنحاس سابير في المؤتمر العالمي للمدرسين اليهود الذي قال فيه : « مع الوقت ستكون الهجرة مرتبطة بتعميق الثقافة اليهودية في بلدان الشتات لان الثقافة القائمة على القيم اليهودية ستحمل الشباب على ان يعلم ان مكانه في اسرائيل » (٢) .

١ - امحق دويقتشر ، اليهودي غير اليهودي .

٢ - ١٨١٠٩٠٧ - ٧ - ١٩٧٤ .

كما يؤكد هذه الحقيقة الاقتراح الذي تبناه المؤتمر الصهيوني المنعقد في القدس في ١٨ - ٢٨ - ١٩٧٢ الذي تقدم به يجيك ليكيط زعيم شباب حزب العمل الاسرائيلي الذي قال « اننا نريد ان نفرض على كل صهيوني واجب الهجرة الى اسرائيل . ليتوقفوا عن الحديث عن الهجرة وليهاجروا فعلا وفي طليعتهم الزعماء ليكونوا قدوة حية للشباب اليهودي . اننا نقترح عقوبات ايضا : الزعيم الصهيوني الذي لا يهاجر الى اسرائيل خلال اربع سنوات من انتخابه لا ينتخب مرة اخرى لاي منصب صهيوني » . وقد تبني الاقتراح حزبا حيروت ومقدال وصوت عليه المؤتمر بأغلبية ١٠٤ ضد ٦٢ صوتا ٠٠ وقد اشار آرييه بينكوس رئيس المنظمة الى ان قول بن جوريون في الخمسينات « ان كل من لا يهاجر لا يُعتبر صهيونيا » لم يؤد الى زيادة عدد المهاجرين « ولو مهاجرا واحدا » (١) .

كما يعلن رئيس وفد يمثل المؤتمر اليهودي العالمي قام بجولة في اميركا اللاتينية : « ان هناك خطرا يهدد جيل الشباب اليهود في هذه البلدان الذين اخذوا يبتعدون عن التعاليم اليهودية . ان هناك ازمة اجيال خطيرة بين اليهود في امريكا الجنوبية ، وان ٢٥ بالمئة من الشباب يتزوجون زواجا مختلعا ويبتعدون عن دينهم » ودعا اعضاء الوفد لبذل مجهود كبير لتقريب الشباب من التعاليم اليهودية « قبل ان يفوت الاوان » (٢) التاكيد من عندنا) . ان يعلنوا ذلك امر له دلالة . فالصهاينة لا يعلنون مثل هذه القضايا الا عندما تبلغ درجة من الحدة لا يمكن اخفاؤها . وان يحاولوا

١ - قدرتي حقيقي ، دراسة في الشخصية الاسرائيلية - الاشكنازيم ، تحت النشر ، عن ن . م . د . ف . ملحق العدد ٤ ، ١٦ - ٢ - ٧٢ ، راجع ايضا مقال هاني عبد الله عن المؤتمر الصهيوني ٢٨ ، شؤون فلسطينية - ع ٢٨ ، آب ١٩٧٢ .

٢ - راجع ر . ١٠١ ، ٢٥ - ٨ - ١٩٧٤ .

تفسير ذلك بأنها ازمة اجيال ، محاولة للتعمية على المسار التاريخي الصحيح للمشكلة اليهودية ! الا وهو التمثل .

ان الاجهزة الصهيونية تتحدث بمرارة ، وحقد ، وخوف ، عن انخفاض نسبة نزوح اليهود من بلاد اوروبا الى فلسطين (١) وعن اتجاه النزوح الى الولايات المتحدة (٢) وازدياد نسبة النزوح من

١ - راجع حول انخفاض نسبة نزوح الفرنسيين اليهود ، ١٠١ ، ٢٥ - ٨ - ١٩٧٤ .

٢ - في تقرير لمؤسسة الدراسات الفلسطينية نشر بجريدة «النهار» البيروتية في ١٤-١٢-١٩٧٤ ذكر وزير الاستيعاب (دافار ، ٢١-١١-١٩٧٤) ان ١٧ بالمائة من اليهود السوفييات ، الذين تسلموا اذونات بالخروج ، تساقطوا في فيينا في الاونة الاخيرة وان هذه النسبة قد زادت في الشهر الحالي وشدد ابراهام تيروش (معاريف ١-١١-١٩٧٤) على الارتفاع المستمر في اعداد المتساقطين مقترضا ان هذا الارتفاع سيستمر وقال : «زاد عدد الخارجين من الاتحاد السوفيياتي من اليهود الذين لم يهاجروا الى اسرائيل دائما ، ففي العام الماضي كانت النسبة ٤ بالمائة من مجموع الخارجين . وفي بداية هذه السنة ارتفعت الى ٧ بالمائة وفي شهري ايلول وتشيرين اول وصلت الى نحو ٢٥ بالمائة . واضاف تيروش : « ومن الصعب الافتراض انه من الممكن تقليص هذه النسبة في شكل ملحوظ في وقت قصير ، ومن المحتمل ان تستمر عملية ارتفاع نسبة المتساقطين » ٠٠٠ اما «ينيعوت احرونوت» (١٨-١١-١٩٧٤) فقالت «ان نسبة التساقط بين مهاجري الاتحاد السوفيياتي في تشيرين الاول ١٩٧٤ ، قد وصلت الى ٣٨ بالمائة وانها اخذت في الارتفاع منذ بداية تشيرين الثاني الى ان بلغت ٥٠ بالمائة » . ولاحظ ناحوم بارينغ (دافار ، ١٠ - ١١ - ١٩٧٤) ازديادا في وتيرة الهجرة من الاتحاد السوفييتي الى الولايات المتحدة . في العام ١٩٧٣ وصل الى هناك ١٤٤٩ يهوديا ، و ٣٥٠٠ مهاجر ، وهناك تقدير ان عدد المهاجرين الى الولايات المتحدة سيصل في ١٩٧٥ الى عشرة الاف من اليهود السوفييات ويحسب دان مرغليت (هارتس ، ١-١٢-١٩٧٤) وصل في الشهور العشرة الاخيرة ٣٠ بالمائة من المهاجرين اليهود السوفييات الى الولايات المتحدة ، وليس الى اسرائيل . وحذر من انعكاسات هذا الوضع على الهجرة من الاتحاد السوفيياتي ، ودعا الى التنسيق في هذا الموضوع مع يهود

اسرائيل الى خارجها (١) ، بل ان الاجهزة الصهيونية تشن في السنوات الاخيرة حملات التخويف والارهاب ضد اليهود المقيمين

→

الولايات المتحدة . وقال «يتطور الان وضع يحتمل ان يتخذ الروس ذريعة لعدم الوفاء بالتزاماتهم » فحتى الان كانت قواعد اللعبة واضحة : كان اليهود السوفييات يتلقون «طلبات» لجمع شمل العائلات من اقربائهم في اسرائيل . ومع انه لم يكن في استطاعة موسكو الموافقة على فكرة السماح لمواطنيها بالهجرة الى اية دولة في العالم الغربي ، فقد برر شعار جمع شمل العائلات ، ظاهريا اعتبار اسرائيل «حالة خاصة» ولكن كيف يمكن ان نبرر للسوفييات المعطيات التي تثبت توجه نحو ٣٠ بالمائة من المهاجرين اليهود في الشهور العشرة الاخيرة ، نحو الولايات المتحدة وليس نحو اسرائيل ؟ » .

١ - ويعتقد المعلقون الاسرائيليون الرسميون ، وغير الرسميين ، ان ظاهرة النزوح اشد خطرا من ظاهرة التساقط في الطريق ، لما تعكسه من سلبيات حول الوضع العام في اسرائيل ، ويسبب الدعاية السيئة التي يبثها النازحون في الخارج ، في تحليل اسباب نزوحهم . وقد اثار التقرير الذي قدمه بوريس كرسني ، مبعوث وزارة الاستيعاب وقسم الهجرة في الوكالة اليهودية الى اورويما ، عاصفة شديدة داخل اسرائيل فقد ذكر كرسني في تقريره ان ٣٠ بالمائة من مهاجري الاتحاد السوفيياتي صرحوا بانهم نزحوا عن البلد بسبب خوفهم من الخدمة في الجيش (معاريف، ٢١-١١-١٩٧٤) .

وطالب عضو الكنيست حبيب شمعوني ، في جلسة العمل التابعة للكنيست التي كانت مجتمعة في مواضيع الهجرة والاستيعاب، باجراء مناقشة مستعجلة حول هذا الموضوع (عل همشمار، ١-١٢-١٩٧٤) . وتضمن التقرير معطيات عن اعداد النازحين الموجودين في مختلف الدول الاوروبية : ففي بروكسل ٨٥٠ نازحا من مهاجري الاتحاد السوفيياتي متوسط اعمارهم ٢٩ سنة ونحو ١٨ بالمائة منهم اكايميون وفي ايطاليا ٤٥٠ نازحا و ٣٠٠ في المانيا و ٢٥٠ في فرنسا و ٢٠٠ في النمسا ، وبعض النازحين في هولندا وبريطانيا اي يتجاوز مجموعهم الالفين من اصل مجموع مهاجري الاتحاد السوفيياتي . وقررت (معاريف ، ٣-١٠-١٩٧٤) بناء على دراسات وزارة الاستيعاب حول

في بلادهم ، محاولة تصوير « اسرائيل » بأنها حصن الامن لهم ، ولكن النضال الثوري العربي المسلح ، وتفاقم التناقضات العرقية الداخلية لا يتركان لها فرصة النجاح كما فعلت في الثلاثينات والاربعينات قبل قيام الكيان الصهيوني نفسه .

فلئن كان الاتجاه الطبيعي لليهود خارج فلسطين هو الى « التمثل » في مجتمعاتهم الاصلية فان الاتجاه داخل الكيان الصهيوني هو الى العكس .

«فالسابرا» « الذين ولدوا وتربوا في البلاد ليس لديهم احساس بالانتماء الى اليهودية العالمية » وبالتالي لا يرون «اليهودية العالمية»

نزوح مهاجري الاتحاد السوفياتي، انه نزح في السنوات الثلاث الماضية ٥٠٠٠ من مهاجري الاتحاد السوفياتي على الاقل .

وفي ٢٩-١٠-١٩٧٤ نشرت «معاريف» معطيات من دراسة اخرى اجرتها وزارة الاستيعاب حول ظاهرة النزوح بالنسبة الى المجموع الكلي للمهاجرين، جاء فيها : «لقد نزح في السنة ٧٣-٧٤ ، ٤ بالمائة ، من مهاجري ٧٠-٧١ (٠٠٠) وبينما وصل معدل النزوح بعد سنة ، الى ٣ بالمائة بين اولئك الذين وصلوا في ٧٢-٧٣ بصفة مهاجرين (خصوصا من الاتحاد السوفياتي وحصل الى ٩ بالمائة بين المهاجرين المحتملين من الغرب) بعد سنة من هجرتهم» .

اما بالنسبة الى النزوح بشكل عام فليست هناك ارقام دقيقة يمكن الاستناد اليها لكن التقديرات تشير الى نزوح بمعدل ١٠،٠٠٠ شخص سنويا- فحسب معطيات كتاب الاحصاء السنوي ١٩٧٤ غادر اسرائيل منذ اقامتها حتى نهاية العام ١٩٧٣ ولم يعد الى البلد ٢٦٣٤٠٠ شخص («هارتس » ، ٨ - ١١ - ١٩٧٤) .

منتمية الى اسرائيل » (١) .

و « السابرا » هم المولدون في فلسطين المحتلة من آباء مهاجرين ، وهم « اشكنازيون » سعى « الرواد » الاول للمهاجرين الى ان يخلقوا منهم نموذجا للانسان اليهودي الجديد في فلسطين المحتلة ، اي انهم النموذج القومي الاجتماعي « للمستوطن اليهودي » (٢) .

٣ - تعميق الخلافات الدينية وتنوع التفسيرات المذهبية (٣) :

ادى قيام الكيان الصهيوني ايضا الى ان توضع العقيدة اليهودية نفسها موضع التدقيق فطالما ان قانون هذا الكيان يعطي الجنسية لاي يهودي تطلا اقدامه ارض فلسطين فقد ترتب على ذلك تحديد من هو اليهودي بالضرورة ؟ وقد ادى هذا الخلاف الذي اتخذ « طابعا دينيا » الى ازيمات سياسية . فقد اعتمد الصهيونيون الاول « الدين » مقياسا للجنسية ، وهم لا يستطيعون الآن التخلي عن هذه الفكرة العنصرية بعد ان جسدها في كيان نظامي . وانتقل الخلاف من رجال الدين (وهم ليسوا معزولين عن التنظيمات السياسية) الى الاحزاب السياسية الى المحاكم الدينية والمدنية الى البرلمان والى الصحافة بالطبع .

وحتى شهر تموز - يوليو ١٩٧٤ ، كانت المناقشات والازيمات حول هذا الموضوع ما تزال حادة وتؤثر تأثيرا مباشرا على اشتراك

...

١ - اليهودي غير اليهودي ، اسحق دويتشر ، ص ٨٧ .

٢ - د. قنري حفي ، شباب عجوز ، دراسة غير منشورة .

٣ - للاستزادة : راجع كتاب الدولة والدين في اسرائيل ، دراسات

فلسطينية ٢٧ للدكتور اسعد زوق .

حزب المفدال في حكومة رابين مثلا (١) . ومن المؤكد ان هذه المشكلة ستزداد حدة مع الايام . فوجهة النظر الدينية اليهودية تعتبر ان من لم يولد من ام يهودية ليس يهوديا ، وفي الوقت نفسه تعارض الجهات الدينية الزواج المختلط ، الى جانب عشرات من التفاصيل التي تذوب ، او التي لا تضع لها جماهير اليهود اعتبارا كبيرا في حياتها اليومية في مجتمعاتها الاصلية ، والتي تبرز بحدة عندما يطأ احدهم ارض فلسطين المحتلة . فهنا جواز المرور مرهون بصيغة محددة قانونية !! اليس من الغريب بعد ذلك وقد افتقد « اليهود » تصورا موحدا حول « اليهودية » ان يقال انها قومية ..

الخلاصة ، ان الصهيونية في « التطبيق » ، اي في شكلها المجسد بالكيان الصهيوني قد اثبتت انه لا توجد قومية يهودية ، ولا امة يهودية . كما اثبتت ايضا استحالة قيام مؤسسة نظامية حكومية (دولة) على اساس « الدين » وحده . ذلك لا ينفي وجود « مشكلة يهودية » وهي مشكلة اوجدتها اشكال الاستغلال المختلفة عبر تاريخ المجتمعات البشرية . وهي لا حل لها الا بالقضاء على كل اشكال الاستغلال نفسها مما يسمح بالغاء كافة اشكال التقسيم والتمييز بين البشر . ان « القمئل » هو حل المشكلة اليهودية . بينما قيام الكيان الصهيوني واستمراره هو تعقيد لها وعرقلة في طريق حلها كما سنبين في فصل لاحق .



١ - راجع ر ١٠١٠ ، ١٠٧-١١٧٤ ، حول صيغة الحاخام الاكبر جودين
عن من هو اليهودي .

القسم الثاني

ثانيا - حول مستقبل ظاهرة التجمع الاسرائيلي :

في ١٩٤٨ ، وقبلها بسنوات قليلة ، نجحت مؤامرات الاستعمار والصهيونية في ان تتجسد على ارض فلسطين مؤسسات ذات طابع خاص (١) ، اعلنت عن نفسها في «دولة» هي «اسرائيل» . ولا شك ان تلك الخطوة شكلت تغييرا جوهريا على الساحة الفلسطينية ، وازادت عاملا جديدا الى العوامل المتفاعلة على هذه الساحة .

في مواجهة هذا العامل ، اختلفت المواقف ، وتغيرت ، بعضها الى مزيد من العنصرية (القوى الصهيونية) ، وبعضها الى عنصرية معاكسة (القاء اليهود في البحر) ، وبعضها في ذلك الوقت واجه اختيارا صعبا . ان المعارضة لقيام كيان صهيوني لم تنجح ، ولذا فعندما قام « الكيان » وحظي بالتأييد الفعلي حتى من معارضيه (٢) حاول البعض منهم الوصول الى مخرج بأن طرح فكرة « تطور المجتمع الاسرائيلي » نفسه الى ظاهرة متميزة ليس

- ١ - مستوطنات وشركات ومباني وتغطيات عسكرية وسياسية اقتصرت العضوية فيها والمساهمة في نشاطاتها على «اليهود» وحدهم ، وتقودهم جميعا الوكالة اليهودية التي تتحدث باسم الحركة الصهيونية .
- ٢ - الموافقة على قرار التقسيم من جانب الذين ظلوا يعارضونه حتى عشية تنفيذه .

فقط عن السكان العرب الاصليين ، وانما ايضا عن سكان البلاد التي قدموا منها : اي تطور هذا المجتمع البشري الى امة مستقلة ؛ والبعض يكتفي ، لعلمه بعدم امكان فكرة الامة هذه للصمود ، بالقول بأنه تطور الى « جماعة بشرية متميزة » اي اقلية قومية ، او قومية ناقصة ٠٠ الى آخر تلك المحاولات التي بررت وتبرر استمرار هذا الكيان واقتصار المواقف منه على معارضة « سياسته التوسعية » او « قوانين التمييز فيه » او « سياسته العدوانية » او « ارتباطه بالامبريالية الامريكية » دون معارضة استمراره ٠

ولكن الايام حملت لهؤلاء ما يناقض افكارهم ، فقادة الكيان الصهيوني الآن يعترفون صراحة بأن هناك مشكلة في داخل التجمع الاسرائيلي اسمها مشكلة « الاستيعاب » ويحاول بعضهم تصوير هذه المشكلة بأنها بسبب « نقص المساكن » او « اخطاء لدى اجهزة الهجرة » او « تقاعس العاملين في الوكالة اليهودية » (١) ٠ وكلها اسباب نعتقد انها ثانوية ، بل نعتقد ان الاسباب الجوهرية لما يواجهه هذا التجمع البشري تكمن في افتقاره الى شروط تمايزه التاريخية ، بحيث يمكن ان يشكل امة ، او حتى يشكل ظاهرة متميزة ٠

ان الامة ، او اي جماعة بشرية متميزة ، لا بد ان تتوفر لها شروط معينة ، يمكن ان نعددتها بايجاز فيما يلي :

- ١ - ان يتوفر للمجموعة البشرية المعنية قائل تاريخي ٠
- ٢ - ان يتوفر لهذه المجموعة ، وبالضرورة في حالة التألف ، لغة واحدة ٠

- ٣ - ان تستقر هذه المجموعة البشرية على ارض محددة ، حدودها

.....

١ - هناك اشارات كثيرة الى ذلك في الصحف الاسرائيلية ، ولكن حديث بنحاس سابير مع صحيفة «معيريب» المنشور في العدد (١١) من نشرة الارض يجعلها جميعا ويعترف بأن المشكلة هي مسؤولية «الثلاثة ملايين يهودي الذين يرفضون التفاعل مع القادمين الجدد» ٠

اللغة والتبادل والسوق والانتاج واستخلاص الثروة على مدى تاريخي .

٤ - ان يكون لهؤلاء ثقافة مشتركة تعبر عن تكوين نفسي مشترك .

٥ - ان يكون لهم اقتصاد مشترك بحيث يمكن تمييزه في الواقع الاقتصادي المتشابك ، حتى وان كان خاضعا او تابعا .

هذه هي الشروط اللازم توفرها لكي تتمايز مجموعة بشرية عن اخرى . ومن الطبيعي انه ليس شرطاً ان تكون كلها مكتملة ، بل يكفي ان تكتمل لها الشروط الثلاثة الاولى « التالف - اللغة - الارض » حتى تكتمل لها بقية الشروط بعد ذلك ، وانما ذكرناها جميعا لنبين انها جميعا غير قائمة .

اولا - هل قالف سكان التجمع الاسرائيلي قاريخي ؟

ونضيف ايضا ، وهل هناك فرصة تاريخية مقبلة لتالفهم ؟
الاجابة لا قطعا ، الامر على العكس ، فان هذا التجمع يعاني « تمايزا » لا « تالفا » كما كان يتوقع له .

في نيسان - ابريل ١٩٧٤ اجتمع ستون مندوبا يمثلون « الاتحاد العالمي لليهود الشرقيين » « وكان هدف هذه الاجتماعات تقريب اليهود الشرقيين من الحركة الصهيونية وزيادة تمثيلهم في المؤتمر اليهودي العالمي والوكالة اليهودية والعمل من اجل القضاء على الفوارق الاجتماعية والطائفية » وكان من ضمن القرارات « العمل بالتعاون مع رئيس الدولة للقضاء على الهوية الطائفية والاجتماعية في اسرائيل » (١) .

و « النزوح » من فلسطين « ليس ظاهرة جديدة بل هي قائمة منذ تأسيس الدولة » (٢) ولكنها طبعا في ازدياد ، لدرجة انهم الآن

١ - ر ١٠١٠ ، ٣٠-٤-١٩٧٤ .

٢ - ر ١٠١٠ ، معلق اسرائيلي ، ٣٠-٣-١٩٧٤ .

يناقشون علنا ما يسمى « بمشكلة الاستيعاب الاجتماعي » ، فيقول
 ابراهام تيروس في « معارييف » في ٥-١١-١٩٧٤ « يبدو أكثر
 فأكثر ان الاستيعاب الاجتماعي هو عامل حاسم في ارتباط المهاجر
 وتجذره في البلد في شكل لا يقل عن الاستيعاب في العمل وعن ايجاد
 سكن ملائم له . فالمهاجر يسكن شقة جيدة ويعمل في مهنته ، لكنه
 يجد نفسه بعد انتهاء يوم العمل في « سجن اجتماعي » (١)
 (التأكيد من عندنا) .

سجن اجتماعي . . هذا هو ما ينتظر « المهاجر » الى فلسطين
 المحتلة . . اي ان « التمايز » وصل حدا يجعل الانسان يعيش
 منفردا . .

ولنصف الى هذا « التصريح » عشرات ، بل مئات من
 التصريحات والدراسات والابحاث التي تتناول ما يعد « اخطر ما
 يواجه » الكيان الصهيوني الا وهو التمايز بين الاشكنازيم
 والسفارديم ، اي بين اليهود الغربيين واليهود الشرقيين ، وما بينهم
 من « فجوة » تتزايد على الدوام . .

هذا هو واقع التجمع البشري في الكيان الصهيوني ، وهو
 « واقع » له اسبابه الموضوعية اي التي تفرض « وجوده » على هذا
 الشكل ، وحركته في اتجاه اللاتآلف اي في اتجاه التمايز
 والاقسام .

ورغم انه من البديهي ان التآلف يحتاج لعامل او اكثر من
 عوامل تشكيل الامة او الجماعة البشرية المتمايزة مثل اللغة
 كوسيلة للتخاطب ، او علاقات اقتصادية متبادلة ، او مهام ودور
 انتاجي واحد (وهو ما ليس متوفرا كما سنبين فيما بعد) الا اننا
 سنمضي في مناقشة المنادين بوجود هذا التآلف بحجة مرور ربع
 قرن على قيام هذا الكيان ، او مرور اكثر من ٧٥ عاما على بدء

الهجرة ، ويفترضون ان ذلك يمكن ان يخلق « تالفا » تاريخيا ، بين سكانه .

لم يكن المؤلف ممكنا ، وهو غير ممكن في المستقبل للأسباب التالية :

- ١ - الجماعات التي قدمت الى فلسطين ، لم تأت من بلد واحد ، ولم يكن يجمعها قبل ان تأتي الا « السدين » وحتى بالنسبة للذين كانت تختلف عن بعضها البعض وما تزال مختلفة حتى الآن .
- ٢ - ان هذه الجماعات لم تصل الى فلسطين في وقت واحد ، ولا حتى في اوقات متقاربة ، ولا حتى في اوقات متشابهة ، فقد بدأت الهجرة مع مطلع القرن ، واستمرت بتدرجات متفاوتة . ومنذ مطلع القرن حتى الآن تغيرت ظروف العالم ، وظروف فلسطين ، وحتى ظروف المستوطنات الصهيونية ، بحيث ان « ١/٨ سكان اسرائيل جاءوا قبل عام ١٩٤٨ ، ومن هؤلاء ٥/٦ جاءوا من الغرب » (١) . ولكن هذه النسبة انقلبت بعد ذلك وهبطت نسبة القادمين من اوربا وامريكا بحيث لم تتعد ٢٠ بالمئة في ١٩٦٥ (٢) . بينما زادت نسبة السكان القادمين من آسيا وافريقيا من ٨ر٤ بالمئة عام ١٩٤٨ الى ٤٨٧٥ بالمئة في ١٩٦٢ (٣) .
- ٣ - بالاضافة الى ان هذه الجماعات لم تصل في وقت واحد ، ولا من مكان واحد ، فانها ايضا لم تصل في ظروف متشابهة : لا من حيث نواهج « المجي » ولا « ظروف المجي » المحلية والعالمية ولا

1 — The Challenge of Israel , Misha Lowish , Israel University press 1968 , p. 189 .

٢ - سكان اسرائيل ، تحليل وتنبؤات ، دراسات فلسطينية ، احمد حجاج .

٣ - اسرائيل امة مفتعلة ، د . فرانكس شايدل ، دمشق . كما يمكن الحصول على مزيد من الارقام حول نسبة السكان القادمين الى فلسطين المحتلة حسب بلادهم الاصلية بالرجوع الى المصادر الثلاث السابقة وغيرها مما يتناول الاحصاءات السكانية في اسرائيل .

ظروف «الاستيعاب» في فلسطين المحتلة • هذا بالإضافة الى الذين ولدوا في فلسطين المحتلة من أبناء مهاجرين قدامى • هذا ما يفسر تفاوت معدلات الهجرة الى فلسطين المحتلة ، وتذبذبها • بل ان الاحصاءات تشير الى ان الهجرة من فلسطين المحتلة الى خارجها (الهجرة المعاكسة) زادت عن الهجرة اليها في عام ١٩٢٧ ، اما في عام ١٩٢٨ فان صافي عدد المهاجرين كان عشرة اشخاص (١) • كما ان ظروف الهجرة في مطلع القرن تختلف قطعاً عن ظروفها في منتصف القرن - وهذا ما يفسر لماذا غلب عنصر الاشكنازيم على موجات الهجرة الاولى بسبب ازمة النظام الرأسمالي وبروز الفاشية والنازية ، بينما غلب عنصر السفاراديم بعد قيام الكيان الصهيوني (٢) • كما يفسر ايضا ازدياد موجات الهجرة بعد حرب يونيو - حزيران ١٩٦٧ ، وعودتها الى الهبوط بعد ذلك ، وازدياد نسبة النزوح والتساقط بعد حرب تشرين - اكتوبر ١٩٧٣ •

٤ - ان وسائل « الاستيعاب » الصهيونية التي كان من المأمول ان تعيد صياغة الموجات القادمة من المهاجرين صياغة واحدة قد فشلت وستفشل • فالى جانب ما يواجه الكيان الصهيوني من ازمات اقتصادية ، نجد « التناقض » الذي يعيش فيه سكان هذا الكيان حيث هم على صلة « يومية » بأهلهم في البلاد التي قدموا منها - سواء عن طريق تطور اجهزة الاتصال كالاذاعة والوسائط المشابهة الاخرى على المستوى العالمي ، او حتى بالزيارات والتراسل المباشر

.....

١ - راجع الصهيونية واسرائيل وآسيا ، ج • ه • جانس •

٢ - اسباب هجرة السفاراديم متعددة ولكن اهمها قيام الكيان الصهيوني ، وحرب ١٩٥٦ وما سببته من ردود فعل داخل البلاد العربية ، ومؤامرات الصهاينة انفسهم لتهجير اليهود من هذه البلاد ، والدعايات التي ضللت السفاراديم حول اللجنة الاسرائيلية • الخ • راجع في هذا الشأن :

The Challenge of Israel , Misha Lowish , I.U.P. ,

1968 .

بينهم وبين اقاربهم - وحيث هم في الوقت نفسه يعيشون « ظروفًا خاصة بهم » ، كل ذلك يجعلهم لا يستقرون على صيغة ثابتة لهم جميعا . ان المراسلين يسجلون ان « الاسرة » القادمة من رومانيا مثلا وتقيم في ضواحي حيفا ، لا تزور « الاسرة » القادمة من «الاتحاد السوفييتي » والقاطنة في جوارها ، وانما تسافر حتى يثر السبع لتزور « اسرة رومانية » اخرى تعرفها . كما تكشف التقارير عن التمييز العرقي داخل هذا الكيان ان « يهود » بولندا في ضواحي تل ابيب رفضوا بشدة السكن مع « يهود » المانيا في الحي نفسه . حتى « المؤسسة العسكرية » (جيش اسرائيل) التي كانوا ياملون وما يزالون ، ان تقوم بصهر القادمين وتوحيدهم ، والتي يتعلم فيها المجند العبرية كما يتعلم كيف يقتل العرب ، حتى هذه المؤسسة فشلت باعتراف شلومو هليل ، وهو يهودي شرقي ، واحد اثنين من بينهم وصل الى مرتبة « الوزير » . يقول : « لقد اعتقدنا طوال السنوات الماضية ان مؤسسة الجيش الاسرائيلي ستمكن من صهر الفوارق الاجتماعية القائمة بيننا في بوتقة واحدة . اما اليوم فقد اصبحنا نعرف بان هذه المؤسسة لم تستطع حل هذه المشكلة بعد ان خرج الناس من الجيش بنفس الشعور الذي دخلوا به » (١) (٢) .

لم يكونوا متالفين ، ولم يتألفوا ، ولن يحدث ذلك ايضا في المستقبل ، اذ لا يتوفر « لهم » عامل واحد في سبيل التآلف .

- ١- معريب، ١٢-١٠-١٩٧٤، عن نشرة الارض العدد الرابع للسنة الثانية.
- ٢- لنقارن هذه النتيجة المعترف بها بما يقدره واحد من علماء الاجتماع عندما يقول «ان الطابع القومي هو ذلك الجزء من الطابع الذي يكون مشتركا بين مجموعات اجتماعية بارزة والذي وفقا لتعريف علماء الاجتماع المعاصرين يكون نتاجا لخبرة تلك الجماعات . وفي المجتمع الصهيوني ليس اكثر شمولا من الخدمة العسكرية ، ومع ذلك فانها فشلت في توحيدهم» .

The Psychology of Personality, Reisman, David N.
Y. , 62 .

ثانيا : هل لسكان التجمع الصهيوني لغة واحدة ؟

التألف بين المجموعات البشرية يؤدي الى ظهور اللغة : تقول ايلينا مودرنسكايا « ان لتكون الامم جذوره في النشاط التاريخي للجماهير الكادحة فتوسيع نشاطات الناس المنتجة وصلاتهم ادى الى ظهور اللغة » (١) .

واللغة ايضا تؤدي الى التألف ، فاللغة وعاء التاريخ . وتتضافر الدعايات الصهيونية بأنها احييت اللغة العبرية . فهل صحيح ان للتجمع الاسرائيلي لغة واحدة ؟ وهل هذه اللغة هي « وعاء تاريخ » هذا التجمع ، وهل ظهرت هذه اللغة نتيجة للنشاط التاريخي للجماهير الكادحة ؟ الاجابة واضحة : لا قطعا ...

فاللغة الموجودة الآن والمستعملة « رسميا » (هي لغة الادارات والصحافة الصهيونية) ليست هي باي حال لغة التوراة « العبرية » ، ذلك انه « نشأت كلمات جديدة على يد المعلمين والمؤلفين والصحفيين والعلماء ورجال الادارات والتقنيين » . كما ان مصدرا هاما « لاغناء » اللغة كان نشاط المترجمين من اللغات الاجنبية الذين وجدوا المصادر العبرية غير كافية لاغراضهم . كما انتج الاطفال والشباب الآلاف من التعابير العامة والسائقة دخل اغلبها في لغة الحديث العادي برغم ان بعضها ما يزال يستثير عبوس

المقزمطين « (١) »

ولا يتكلم كل سكان التجمع الاسرائيلي العبرية • في ١٩٤٨
« كان ٢/٤ السكان يتكلمون العبرية وهبطت النسبة هذه الى ٦٠
بالمئة في عام ١٩٥٠ » (٢) •

وهناك الى جانب الصحافة التي تصدر بالعبرية الجرائد
الآتية : جيروسالم بوست بالانجليزية ، واليوم بالعربية ، وصحف
اخرى باللغات الالمانية والهنغارية والفرنسية والبولندية واليديشية
والبلغارية والرومانية بالاضافة الى دوريات بهذه اللغات وباللغات
الاسبانية والالدينوا والفارسية (٣) •

« كما تقدم الاذاعة الاسرائيلية برامج باليديشية واغاني
فولكلورية في برامجها العامة وكثيرا ما تقدم عروضاً مسرحية
باليديشية واحيانا باللغات الاخرى » (٤) •

وتقول الدراسات المنشورة عن المجتمع الاسرائيلي « ان ثلثي
اليهود الذين يزيد عمرهم عن العامين يتحدثون لغة اخرى بالاضافة
الى العبرية » (٥) ولو عرفنا ان ٩٧٦.٠٠٠ من السكان (٦) ولدوا في
فلسطين المحتلة ، اي حوالي ثلث المستوطنين ، وان الاحصاء السابق
يشمل من يزيد عمرهم عن « عامين » وان كل المولودين يلقنون العبرية
من خلال مؤسسات التنشئة الموجهة ، لتأكد لنا ان الطفل يلقن لغة
اخرى في البيت هي لغة آباءه • ذلك « ان الدور يبدأ بأن يتعلم الطفل

1 — The Challenge of Israel , p. 213 .

• ٢ ، ٣ ، ٤ — المصدر نفسه ، ص ٢١٤ •

• المصدر نفسه ، ص ٢٢٢ •

6 — Statistical Abstract of Israel , 1967 .

اولا لغة المحيطيين به ، اي اسرته ، فالاسرة هي معلم اللغة
الاول ، (١) .

والاسر اليهودية التي انتقلت او نقلت الى فلسطين لم تكن
تتكلم العبرية في بلادها الاصلية ذلك « انه بين اندثار اللغة العبرية
ومحاولة احياءها مضى ما يقرب من عشرين قرنا من الزمان
حافظت بأحداث جسام . لقد تشتت اليهود واندمج منهم من اندمج
من شعوب جديدة واختلط منهم من اختلط بأبناء الامم والقوميات
والاديان المختلفة ولم يعد ثمة جنس يهودي له لغته المتميزة
الواحدة المشتركة » (٢) . هذه هي الحقيقة الواقعية ، والدليل
القاطع عليها ، ان الداعية الاول « لدولة اليهودية » تيودور هرتزل
في مخططاته للدولة اليهودية تصور ان يتكلم المهاجرون لغاتهم
المختلفة وتوقع ان تصبح « الالمانية اللغة الام » (٣) (التأكيد من
عندنا) . كان ذلك هو التصور في مطلع القرن ، ولكن القائمين على
شؤون التجمع الصهيوني ادركوا أهمية احياء او اصطناع هذه
اللغة « العبرية » كمقوم اساسي لقوميتهم المصطنعة (٤) . وليس
الغريب هو محاولة احياء لغة ميتة فحسب (٥) وانما الغريب حقا

١ - قنري حفني ، تجسيد الوهم ، ص ١٤٩ ، مركز الدراسات
الفلسطينية والصهيونية ، الاهرام ، مصر .

٢ - المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

٣ - المذكرات ص ١٧١ ، هرتزل ، عن كتاب الصهيونية واسرائيل
واسيا ، ج . هـ . جانسن .

٤ - قنري حفني ، دراسة في الشخصية الاسرائيلية الاشكنازيم ، ص
١٣١ .

٥ - حديث للمستشرق الايطالي اميرتو روزيتانو مع مجلة المجاهد
الجزائرية ، ديسمبر - كانون اول ١٩٦٨ .

هو انها لم تكن اللغة الأم ل احد على الاطلاق وانه لم يكن ثمة متكلمون
بأي لهجات وثيقة الصلة بها (١) .

اللغة العبرية « غير السائدة » وانما الرسمية ، والمستخدمة
الآن في التجمع الاسرائيلي ، هي لغة قديمة ، ماتت ، واعادوا لها
الحياة قصدا ، وهو عمل ضد التاريخ (٢) ولذا لن ينجح ، « ليس
فقط لان المنجزات الاسرائيلية في مجال التعليم القومي رغم ما
تحظى به مشكلاتها حاليا من اهتمام بالغ واعتمادات مالية تعد اقل
بكثير من المنجزات الاسرائيلية في الزراعة او الصناعة او الامن
القومي » على حد قول جورج فريدمان في كتابه « اهي نهاية الشعب
اليهودي » (٣) ، وانما ايضا لان الخبرة التاريخية تقول انه لا يمكن
صك لغة حسب الطلب ، وانما هي كما ذكرنا نتاج النشاط التاريخي
للجماهير . هذا النشاط الذي ادى الى تمايز الجماعات البشرية
فتمايزت بذلك لغاتهم ومن ثم عرفت تمايزهم هم . بينما الرؤية
التاريخية تدلنا على ان اتجاه الجماعات البشرية الآن ليس هو بأي
حال الى مزيد من التمايز ، بل هو على العكس على طريق الاندماج .
ان اللغة اساس القومية . هذا قول حق ، ولكن « اللغة » هنا
هي كما ذكرنا نتاج النشاط التاريخي للجماعات البشرية ، وليست
نتاجا «لقوار» ، ومشروع ، تنفذه مؤسسات لا يستطيع حتى قادتها
ان يؤمنوا به فعلا . يشهد اسحق دويتشر (ذلك الذي تخلى عن
عدائه للصهيونية منذ زمن) في كتابه « اليهودي غير اليهودي »
يشهد بأنه « في تل ابيب ، في مبنى الهستدروت الجديد المهيب يكون
بعض القادة على رسلهم عندما يتحدثون بالروسية اكثر منهم
عندما يتحدثون اي لغة اخرى ، رغم انهم هاجروا من روسيا منذ

Language problems of Developing Nations

١ - حاييم بلانك في

عن رسالة الدكتور قنري حفني السابق ذكرها .

٢ - حديث المستشرق الايطالي اميرتو روزيتانو السابق ذكره .

٣ - طبعة نيويورك ، ص ١٦٨ .

أكثر من ثلاثين عاما » (١) . هذا عن القادة ، وفي تل أبيب ، ويعد ان هاجروا بثلاثين عاما ، فكيف يكون الحال مع الذين هجروا منذ اعوام قليلة ولم يستطيعوا حتى الآن استيعابهم ؟!

ثالثا : هل لهذا التجمع الاسرائيلي ارض ؟

انهم طبعا موجودون الآن على ارض . فكل انسان موجود على ارض ما . ولكن المقصود « بالارض » عند الحديث عن القومية ، او الامة ، او حتى التمايز التاريخي لجماعة بشرية ، هي « الارض » التي لها حدود . ولا نقصد الحدود السياسية ، فهذه قد تختلف من عصر الى عصر ، ومن مرحلة الى مرحلة ، وانما الحدود التي تتكاتف عوامل طبيعية وجغرافية وتاريخية على تحديدها ، فتستقر عليها هذه الجماعة البشرية وتنشط لتعميق استقرارها على هذه الارض وانتمائها لها .

ومنذ زمن بعيد بعيد ، استقرت الجماعات البشرية التي تشكلت لكل منها لغة مميزة وعلاقات انتاج متبادلة ومحددة ، استقرت على بقع من الارض . ومع تطور المجتمع سرعان ما تبلور عن استقرارها هذا حدود سياسية واصبحتوطنا لكل منها ، واكتسبت هذه البقاع من الارض اسماء تعرف بها على الخارطة المرسومة والمكتوبة .

ولا شك ان الحدود السياسية تغيرت وتتغير من عصر الى عصر ، ومرحلة الى مرحلة ، ولكن « الارض » بشكل عام تظل محافظة على وجودها ، ويدور القتال حول حدودها ، فان ذابت هذه الحدود فالى مزيد من « الوحدة القومية » و بروز دول (اي حدود سياسية) اوسع وا أقوى واكبر .

وتبين الدراسات التاريخية ان اللغة لعبت دورا اساسيا في تحديد حدود « الارض » اي ارض الوطن . ذلك ان اللغة هي وسيلة « التبادل » الاقتصادي اليومي ، كما انها وسيلة التبادل والتفاعل الثقافي والفكري بل والتصاهر والتزاوج والعلاقات بين الناس . اذ « لا يمكن ان تقوم اية صلات جماعية بين قوم يتكلمون لغات مختلفة دون ان يفهم احدهم لآخر » (١) .

ولكن اللغة وحدها ، وان حددت حدود ارض الوطن ، لم تلعب ، من الناحية التاريخية ، الدور المباشر في الاستقرار على ارض . وانما الذي لعب هذا الدور هو النشاط الانتاجي الجماعي للجماعة البشرية ، الذي اعتمد اساسا على استخلاص ثروات الامة بواسطة زراعتها . وهكذا فانه عندما كانت احدى الجماعات البشرية المتجولة تعثر على بقعة ارض تتوفر فيها ظروف مناسبة طبيعية وجغرافية واقتصادية ، فانها كانت تتحول عن تجوالها (الصيد والرعي) الى الاستقرار (الزراعة) الذي عبر عن وجوده تاريخيا بانتقال المجتمع البشري من مرحلة المشاعية البدائية الى مرحلة المجتمع العبودي فالاقطاعي . لذلك تحولت الارض ، الى احدى قوى الانتاج ، اذ نشأت بينها وبين الانسان « علاقة » هي احد نوعين متحدين من العلاقات تحدد اسلوب الانتاج ، وكان النوع الثاني هو العلاقة بين الانسان والانسان . ومع تطور وتراكم العمل الانساني عبر القرون

١ - المادية التاريخية ، ف - كيللي - م - كوفالزون ، ترجمة احمد داوود ، دار الجماهير ، دمشق ، ص ٨٨ .

مستخدما الارض ، كمصدر للثروة وكوسيلة للانتاج (١) ،
اصبحت الارض « وطننا » يلعب دورا ليس فقط في الانتاج ، وانما
ايضا فيما ينعكس عن العلاقة به في البناء الفوقي من مشاعر قومية ،
هي في جانب اساسي منها مشاعر الانتماء لهذه الارض (٢) .
هناك اذن شروط لا بد من توافرها لكي يمكن القول بان هذه
« الارض » هي وطن هذا « الشعب » . هذه الشروط بايجاز هي :

١ - ان تكون هذه الجماعة البشرية (الشعب) قد تواجدت
عبر مراحل تاريخية على هذه الارض ، وعملت فوقها (اي نشطت
انتاجيا وبشكل جماعي) .

٢ - ان كانت الارض ، من خلال النشاط الانتاجي البشري
الجماعي ، هي مصدر « التراكم الاولي » لهذه الجماعة البشرية ،
بحيث تجمع لها ثروات مادية يدور الصراع حول طريقة توزيعها
(صراع طبقي) ، اي ان هذه الجماعة اصبحت « مجتمعا » من خلال
تطور نشاطها الانتاجي وعلاقاتها فيما بينها ، وان العلاقة هي بين
الارض وبين هذا المجتمع .

يقول ف . كيلسي و م . كوفالزون في كتابهما « المادية
التاريخية » : « ان العمل يوجد في المجتمع فقط وان الانتاج هو
دائما اجتماعي ، ولهذا فان علاقة الانسان بالطبيعة في عملية النشاط
العملي ينبغي الا ينظر لها كعلاقة انسان معين وانما كعلاقة
المجتمع بالطبيعة . ان علاقة الانسان بالطبيعة توجد دائما في اطار
من العلاقات الاجتماعية المعينة وعندما يدخل الناس في علاقات
الانتاج الضرورية فانهم يدركون تلك العلاقات بصورة او باخرى .

.....

- ١ - اي كموضوع للعمل ووسيلة في الوقت نفسه .
٢ - ليسا غريبا ان تكون كلمة الوطن هي كلمة البيت في معظم لغات
العالم .

وهكذا فإن وعسي الطبيعة ووعي الحياة الاجتماعية هو بكيته
تتاج للتطور الاجتماعي وينشأ عن متطلبات الإنتاج الاجتماعي
ويوجد في المجتمع فقط وللمجتمع ، ولهذا كان وعيا اجتماعيا ، (١) .
(التأكيد من عندنا) .

٣ - ان الشعور بالانتماء الى ارض بعينها .. وطن ، هو
جزء من « الوعي الاجتماعي » الذي يجمع بين الوعي الاعتيادي وبين
الوعي العلمي بالواقع (٢) وان هذا الوعي الاعتيادي يشمل :
١ - التجربة المتراكمة خلال قرون كثيرة والناجمة عن النشاط
العملي وكذلك المعارف الضرورية للعمل .

ب - المقاييس الاخلاقية التي تكونت في الحياة اليومية وفي العمل
وكذلك الحق العادي ومجموعة التصورات عن العالم
المحيط .

ج - الانتاج الفني الشعبي الذي يعكس تجربة الجماهير الحياتية
ومطامحها في شكل اجمالي (٣) .

٤ - ان هذا « الوعي الاجتماعي » بالانتماء لأرض بعينها
- لوطن - يخضع ، شأنه شأن كافة ظواهر الوعي الاجتماعي
الآخرى ، لعملية التبادل الجدلية في التأثير والتأثير بالواقع الفعلي ،
لذا فان نشاطا انسانيا كالدفاع عن الارض في وجه غزو مثلا من
شأنه تعميق الاحساس بالانتماء لهذه الارض والعكس صحيح
بالنسبة للرأسمالية الاحتكارية مثلا ، وهي التي لا تعترف بحدود وطن
او حتى بانتمائها لوطن .

١ - المصدر السابق ، ص ٦٦ .

٢ - انتي دوهرنج ، ص ٦٦ . استخدم انجلز تعبير الوعي الاعتيادي
للمتميز بينه وبين الوعي النظري العلمي .
٣ - المادية التاريخية ، ص ٦٨ .

مما سبق يتأكد أولا خطأ الفكرة القائلة « بالقومية اليهودية »
فلم يحدث ان كان « لليهود » نشاط اجتماعي متفصل عمن بقية
الشعوب التي عاشوا بينها ومعها فوق الارض نفسها (١) .
ويبقى ان نناقش هل يمكن ان تقوم الارض التي اغتصبها
الصهاينة بدور الوطن لهم .

وسنطرح فيما يلي كل الاسئلة ، ونحاول الاجابة عنها :
١ - هل بقيت ارض فلسطين طوال ٢٠٠٠ عام في الوعي
الاجتماعي للذين قدموا الى ارضها بعد ذلك ؟ وهل كانت بذلك دافعا
لهم للمجيء ؟

هذا ما يدعيه الصهاينة : ان « ارض الميعاد » هي التي تجذب
المستوطنين اليها . لو ان هذه المقولة صحيحة ، لأمكن تصور تحول
فلسطين المحتلة الى وطن لهؤلاء المستوطنين ولكنها غير صحيحة .
والادلة على كذب هذا الادعاء هي :

١ - ان هرتزل وهو الداعية الاول لدولة الصهاينة ، لم يكن يتخيل
فلسطين وحدها مكانا لهذه الدولة ، بل تخيل معها
الارجنتين ، وطرح بعد ذلك اوغندا كوطن ممكن . ولو ان
فلسطين كانت فعلا موجهة في الوعي الاجتماعي لليهود
العالم ، لكان من الطبيعي عندئذ ان لا يصير عليها اي خلاف ،
ولا ان تطرح بدائل غيرها خصوصا من الذي تصدى للدعوة
للدولة الصهيونية ، اي هرتزل (٢) .

١ - سبق مناقشة فكرة القومية اليهودية وعدم صحتها بل رجيمتها
كلية . لا توجد ارض واحدة محددة ، بالمقاييس التي ذكرناها لليهود في العالم
لذا سنقتصر النقاش على ظاهرة «التجمع الاسرائيلي» الذي احتل واغتصب
ارضها ، وادعى انه بذلك قد توفر له احد عوامل تطور الامم فضلا عن نشوئها .
٢ - الدكتور اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية ، مركز الابحاث ،

ص ٥٢ .

ب - ان اغلبية «اليهود» في العالم حتى الآن موجودون في بلاد متعددة ، ومستقرون في هذه الاوطان ، ولم تغلج كل دعايات الصهاينة ومؤامراتهم في جلب اكثر من ١٥ بالمئة من مجموع يهود العالم الى فلسطين (١) .

ج - ان دوافع اغلبية الذين جاءوا الى فلسطين المحتلة لم تكن بأية حال دينية او قومية ، وانما كانت غير ذلك ومتعددة ، باستثناء الجيل الاول « الحالوتزيم » (الرواد) وهؤلاء لا يشكلون الا ١\٨ اليهود الموجودين حاليا (وصلوا قبل ١٩٤٨) (٢) والباقون جاءوا (وذهب بعضهم) بحثا عن فرص افضل للحياة (٣) .

د - ان هناك هيئات دينية عديدة يهودية ما تزال ترغب بشدة الفكرة القائلة باعتبار فلسطين هي « اسرائيل الموعودة » لليهود . وهذه المعارضة بدأت مع بداية الدعوة الصهيونية وما تزال مستمرة (٤) .

٢ - هل هناك « وطن » محدد لهذا التجمع البشري بحيث يمكن ان يعكس وجوده في وعيهم الاجتماعي ؟
الحقائق تنفي ذلك . من ناحية لم يحدد قادة الصهاينة حتى الآن حدودا لدولتهم . وبياناتهم الاولى وتعبئتهم العنصرية تتحدث عن دولة من النيل الى الفرات . كما ان استيلاءهم على الارض

١ ، ٢ - توزيع تعداد اليهود في بلاد العالم ، راجع تقرير مركز التخطيط حول الهجرة والهجرة المعاكسة .

٣ - يقول منير تلمي في مؤتمر حزب مايمم الاسرائيلي الاخير: «ان جدلية فرادتنا وخصوصيتنا القومية قد انبنت على خلفية ضائقة المهجر، والمقدرة على اندفاعنا في البلد سواء في المادة الانسانية ام في تدفق رأس المال» (المجلس الـ٢٤ للمحزب ، ١١-٢-١٩٧٤) .

٤ - راجع كتاب الدولة واليهود في اسرائيل، سلسلة دراسات فلسطينية للدكتور اسعد رزوق .

الفلسطينية بدأ منذ مطلع القرن وبوسائيل ليس من بينها أبدا ما يشجع على الانتماء في كل الظروف وانما استولوا عليها بالمؤامرة والمذبحة وشراء اراضي من اقطاعيين وطرد الفلاحين الاصليين . ثم ان الصهاينة لم يكونوا مسيطرين عند اعلان قيام دولتهم الا على ٦ بالمئة من اراضي فلسطين فقط . وعند قيام هذا الكيان تغيرت حدوده « السياسية » عدة مرات وما تزال خاضعة للتغيير اي ان المستوطن المجند في الجيش لا يعرف له حدودا يدافع عنها حتى الآن (وانما يعرف كيانا يسمى الدولة) . ان الارض التي يعرفها المستوطن الصهيوني هي « موطن قديمه » ولا شيء آخر ، لذا يحتج سكان مستعمرات الجولان اذا ما لاح في افق التسوية انهم قد يجلون عنها ، بينما تطالب قوى كثيرة بالانسحاب من الجولان وسيناء مقابل تسوية ولو مؤقتة .

ان المؤسسات الصهيونية لم تنجح ، حتى مع الجيل الجديد والشباب ، في ان تزرع في وعيه الاجتماعي اي انتماء للارض او للوطن الذي ولد فوق ترابه ، وذلك برغم سيطرتها الكاملة تقريبا على عملية التنشئة الاجتماعية . واخذ قادة الكيان « يشكون من اهتزاز العقيدة الصهيونية » لدى الشباب في « اسرائيل » ، واخذوا يواجهون باسئلة من طراز « ان حقنا على ارض اسرائيل يتناقض مع التطلعات القومية للكيان الفلسطيني كيف يمكن حل هذه القضية في نظركم » ؟ (سؤال من يورام طوهار تلميذ في الصف الحادي عشر) . « ما هو حق اسرائيل التاريخي في منطقة الساحل التي لم يسكنها اليهود في التاريخ القديم ؟ » (سؤال من التلميذ عوفر فلسوف ، الصف الثاني عشر) . و « هل البقاء لمدة ٢٥ سنة في مكان ما كايالات مثلا يعطينا الحق التاريخي للمكية هذا المكان ؟ والا فما هي المقاييس التي بموجبها يتقرر « الحق التاريخي » على

مستوطنة ما ؟ (سؤال من رينا شوارتز ، الصف الحادي عشر) (١) .

ان احدا لا يمكن ان يدعي ان هناك تصورا واحدا لحدود هذا « الوطن » لدى القاطنين على ارض فلسطين المحتلة الآن . وفي هذا الكفاية .

٣ - هل يمكن ان تنشأ بين هذا التجمع البشري وبين الارض القاطن عليها علاقة تاريخية من خلال النشاط الانتاجي لهم ؟
نستعيد هنا سؤال التلميذة رينا شوارتز حول البقاء لمدة ٢٥ سنة في مكان ما ، وعلاقة ذلك بالحق التاريخي للمكيته ٠٠ لها كل الحق في التساؤل والاستنكار ٠٠

والحقيقة انه امر سخيف ومضحك، ان يتخيل انسان عاقل في العالم ان مجرد تواجد مجموعة من الناس في مكان ما لمدة ٢٥ سنة تعطيه حق تاريخيا فيه .

فلا التاريخ البعيد ، ولا القريب ، ولا العقل ، ولا المنطق يمكن ان يقبل هذا الادعاء . ولقد بقي المستعمرون الفرنسيون في الجزائر ١٣٢ سنة ولم يكتسبوا حق تاريخيا فيها ، وبقي المستعمرون البرتغاليون في انجولا وموزمبيق اكثر من ٢٥٠ سنة ولم يكتسبوا حق تاريخيا فيها . وهم لم يكونوا مجرد جيش احتلال ، وانما زرعوا واقاموا علاقات اقتصادية ومؤسسات ادارية وتعليمية ٠٠ الخ ، ومع ذلك لم يكتسبوا حق تاريخيا ولم تتعمق جذورهم في هذه الارض .

ومع ذلك ولأننا نسمع بين الحين والآخر حججا تتحدث عن امكان تمايز هذه الجماعة البشرية قوميا او حضاريا ، لنا ان نستعرض العوامل الموضوعية التي يجب توفرها لقيام « علاقة

قاريخية « بين التجمع الاسرائيلي والارض المحتلة . لقد ادرك قادة الصهاينة اهمية قيام علاقة بين المستوطنين والارض لذا : « لقد اعطيت الزراعة الاولوية القصوى في السياسة الاقتصادية للحكومة وللجهزة العامة الاخرى ، وبالتالي فانها تلقت من الاهتمام ما لا يتفق مع حجم دورها الاقتصادي . وما تزال المواقف السياسية والاقتصادية تؤثر على عملية اتخاذ القرارات بشأنها ، بحيث تغلب على الاعتبارات الاقتصادية البحتة » (١) . كما اعتبروا « ان تطور الزراعة له الاهمية السياسية الاولى في عملية التوطن اليهودي في هذا البلد » (٢) .

وهم يقولون صراحة في مقدمة احدى نشراتهم الاعلامية : « عندما تصبح الامة مرتبطة ارتباطا بالارض وتشكل الزراعة فيها دعامة اساسية في اقتصادها القومي ، عندئذ يتحقق الامل النهائي القديم ، قدم العصور ، لانيمات الشعب اليهودي ، لان جذور الشعب ستكون وقتئذ عميقة في وطنه القديم الجديد معا » (٣) . وكل ما قالوه في هذا الصدد .. صحيح .. ولكن القول شيء ، والواقع شيء آخر . فلا يكفي ان نقول انه عندما يثمر القمح نستطيع ان نحصل على الطحين ، وانما يجب ان تكون الظروف ملائمة مثلا لزراعة القمح ، وان تكون التجربة قد دلت على ذلك ايضا . فهل تدل تجربة ثلاثين عاما على نجاح محاولات ربط « الامة » بالارض وهل نجحت محاولة جعل الزراعة دعامة اساسية في الاقتصاد ١٩٠٩ الاجابة بالنفي ، والادلة من ارقامهم هم : (٤)

1 , 2 — Israel Economic Development , Economic planning centre , Israel .

٣ - راجع : خليل ابو رجيلي ، الزراعة اليهودية في فلسطين المحتلة ، دراسات فلسطينية ، ص ١ .
٤ - الارقام مأخوذة من نشرات احصائية اسرائيلية مباشرة او نقلا عن

١ - بلغت قيمة الزراعة بالنسبة للنتاج « القومى » اجمالى في ١٩٦٨ ، ٧٨ر بالمئة ، وكانت في ١٩٥٢ ، ١١ر٦ بالمئة . ولا يرجع ذلك الى خطط تصنيع جديدة مثلا كما يحدث في البلاد الزراعية الآخذة في النمو ، فالكيان الصهيوني امتداد صناعي اصلا ومشكلته هي تطوير الزراعة لا الصناعة .

٢ - بلغت نسبة العاملين في الزراعة (في ١٩٦٨) بالنسبة لمجموع العاملين ١١ر٢ بالمئة وكانت ١٧ر٦ بالمئة في ١٩٥٢ .

٣ - تقاروح نسبة الذين يهجرون الزراعة نهائيا ، وينتقلون للعمل في المدن ، بين ١٥ - ٢٠ بالمئة من بين المهاجرين الجدد الذين يوجهون للزراعة سنويا (١) .



كتب قيمة في هذا المجال اهمها : الزراعة اليهودية في فلسطين المحتلة ، واحصاءات فلسطينية ، والبطالة في اسرائيل ، وكلها من سلسلة دراسات فلسطينية للاماتذة خليل ابو رجيلي والياس خوري والياس سعد .

١ - ويخصص مأساة هؤلاء المهاجرين الذين يتركون الزراعة ، جواب بعض المزارعين الذين سئلوا عن شعورهم في الموشاف فاجابوا بصرخة ألم قائلين: «نعمل كالحمير من الفجر حتى المساء . . ولا نزال نثخن تحت عبء الضرائب والرسوم لا سيما رسوم الماء . نحن مزارعو هذا الجيل ، ضحايا قيام دولة اسرائيل» . وقالت مزارعة كانت تعيش سابقا في الدار البيضاء : «لا اشعر بالمعاناة ابدا ، لقد خدعتنا الوكالة اليهودية ونقاسف كثيرا على ترك مدينتنا . لا نستطيع ابي وامى ، رغم كل الجهود ، ان يعودوا على هذه الحياة الشاقة ، حياة الفلاحين في النقب . . فحياة الموشاف ليست شاقة فحسب بل معدومة من كل تعزية : فالحياة الاجتماعية مفقودة والتعاون ايضا ، وكل انسان يعيش لنفسه فقط ولا يفكر بغيره . آه لو نستطيع العودة الى موطننا الاصلي في الدار البيضاء . لقد كنا سعداء فيها ، لكن لن نستطيع ذلك قبل ان نضع كل التكاليف الى الوكالة اليهودية» . الزراعة اليهودية في فلسطين المحتلة ، دراسات فلسطينية .

٤ - ان الارض لم تعد مصدرا للربح او للتراكم الاولي ، وانما هي جزء من وسائل الانتاج المسيطر عليهما برؤوس اموال عالمية احتكارية . لقد استولوا على الارض ، وطردوا اصحابها ، وكانت الارض مستثمرة من قبل اصحابها الاصليين قبل مجيئهم ، وجاءوا بالآلات لرفع انتاجية الارض كما استقدموا من يعمل عليها بعد ان حرموا استخدام الايدي العربية التي الفتها . وانتهى الامر بان تتوزع ملكية الاراضي المحتلة في الكيان الصهيوني كما يلي :

الدولة والهيئة الوطنية للانماء : ١٥٢٠٥٠٠٠ دونم اي ٧٦٥ بالمئة . الصندوق القومي اليهودي : ٢٥٧٠٠٠٠ دونم اي ١٨٠ بالمئة . ملكيات خاصة ا عرب ويهود ١٤٨٠٠٠٠ دونم اي ٥ بالمئة .

والآن تبلغ حصة العرب ٢٥ بالمئة من الاراضي التي تسيطر عليها الدولة الصهيونية ، بعد ان كانوا في السابق يمتلكون اغلبيتها الساحقة .

وهكذا نرى ان ملكية ٩٤٥ بالمئة من الاراضي هي لهيئات صهيونية وليست لافراد او جماعات مستقلة ، والجميع يعرف ان مصادر تمويل هذه الهيئات هي مؤسسات احتكارية عالمية او حكومات استعمارية ، تشبه الى حد بعيد ملكية شركة الفواكه المتحدة لمعظم اراضي كويا او غواتيمالا فيما مضى مع فارق هام هو ان شركة الفواكه المتحدة السيئة السمعة ، لم تكن تستورد عمالا لزراعة الاراضي ولم تطرد السكان الموجودين فوقها كما فعلت الصهيونية . يقول ابراهام ديفوسكي في دراسته (القوى الاجتماعية في فلسطين) : « مع ان المؤتمرات الصهيونية الاولى سيطرت عليها الطبقات المتوسطة اليهودية والمثقفون فقد صادقت على مبدأ تأميم الارض باعتبارها اهم اساس للدولة اليهودية في المستقبل » . وفي ذلك لم « تتأثر المؤتمرات الصهيونية بالنظريات الاشتراكية بل بالضرورة القومية » . ان هذا الشكل كان ضروريا لان الملكية

الفردية في الارض اصبحت عقبة امام اتساع الهجرة ولئن استخدم الايدي العاملة العربية الرخيصة في المزارع اليهودية كان يهدد المشروع الصهيوني بأسره باعتباره مشروعا قوميا انعزاليا متعصبا « (١) .

٥ - انه لا يوجد ثبات وليسو نسبي للعاملين على الارض وفي الزراعة (٢) . لذا نجد ان عدد العاملين في الزراعة عشية اعلان « الدولة » ٣٢ الفا ، ارتفع الى ٩٦ الفا في ١٩٥٨ ، ثم اخذ ينخفض حتى اصبحت ٧٧ الفا في ١٩٦٨ . والاهم من ذلك هو ان ٤٨ الفا من الزيادة في ١٩٥٨ كانوا من المهاجرين الجدد الاسويين والافريقيين (سفارديم) . كما اقتصرت الكيبوتزات على المهاجرين وابناء المهاجرين من الاشكنازيم (٣) .

٦ - ان « الزراعة » - وتوزيع العاملين فيها - تخضع للاعتبارات العسكرية ، وهكذا يتم انشاء المستعمرات الحدودية ، بهدف تثبيت التوسع عسكريا وبشريا . انهم يصرحون بأن « هدف خطة الزراعة هو الاحتفاظ بالتوازن في توزيع السكان على المناطق » (٤) .

٧ - ان تجربة « الكيبوتز » التي كثيرا ما تباهى بها دعاة الصهيونية الاوائل قد انكشفت تماما ولم تعد حلم « الاشتراكيين الديمقراطيين الجسد » كما كانوا يطلقون عليها . ووضع انها كانت وما تزال المراكز التي تحاول بها الحركة الصهيونية فرض

١ - اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية ، ص ١٢٩ .

٢ - عندما تحدث الهجرة من الريف الى المدينة في المجتمعات العادية ، فان المهاجر يظل مرتبطا بالريف ، ويحن الى قريته ويعود اليها ، كما يظل اقاربه ينتجون فيها غالبا . ويقدر جوزيف كلاتزمان نسبة ثبات العائلات التي توضع في الريف بـ ٥٠ بالمائة .

٣ - راجع تجسيد الوهم ، د. قدري حفني .

٤ - Israel Economic development , J.P.C. Israel , p. 213 .

نموذج صهيوني غربي حتى على اليهود الشرقيين • اما من ناحية دورها الزراعي فقد ظهر بوضوح كيف ان الكيبوتز يعمل لمصلحة المؤسسات التي تموله ، واصبح ملكا للمؤسسات الرأسمالية التي تمده بالقروض • ففي دراسة مقارنة (تمت في ١٩٥٦ - ١٩٥٧) بين مختلف الكيبوتزات بالنسبة لسنوات التأسيس كانت الديون في الكيبوتزات التي تأسست قبل سنة ١٩٣٦ تمثل ٨٩ بالمئة من انتاج الكيبوتز الزراعي والصناعي ، والتي تأسست بين سنة ١٩٣٦ و ١٩٤٧ ، ١٩٠ بالمئة ، والتي تأسست بعد هذا التاريخ كانت الديون فيها ٢٢٢ بالمئة • وفي دراسة اجريت بعد هذا التاريخ بثلاث سنوات كان الوضع لا يزال على حاله (١) •

ليس للتجمع الاسرائيلي اذن ، ارض ، بالمعنى العلمي والتاريخي للكلمة ، بمعنى « العامل » الاساسي في تشكيل الامة ••

رابعا : هل لهذا التجمع ثقافة مشتركة ؟

تجمع لم يتألف تاريخيا وليست امامه فرصة للتألف •••

تجمع ليست له لغة واحدة يتفاهم بواسطتها اعضاؤه فيما بينهم ويتناقلون المعرفة ويقيمون العلاقات ••

تجمع ليست له ارض محددة كوطن ، وليست امامه فرصة لكي ينتمي الى هذه الارض •••

هذا التجمع لا يمكن ان تكون له بأي حال ثقافة مشتركة •

فضلا عن ان الثقافة هي التعبير عن التشكيل النفسي الموحد لجماعة من الناس ، وهو تشكيل مفتقد فيما بين المستوطنين الصهاينة ، فان خطة قيادة هذا التجمع الصهيونية ، كانت وما

١ - خليل ابو رجيلي ، الزراعة اليهودية في فلسطين المحتلة ، ص ١٨٩ •

تزال فرض « نموذج » غربي على بقية المستوطنين (١) . فالصهاينة الاول المستوطنون ، جاءوا من الغرب ، وهم « يهود غربيون » (اشكنازيم) ، وهم الذين اقاموا « الكيوتزات » التي حاولوا بها فرض نموذج اجتماعي جديد ، و « السايرا » اغلبهم من ابناء الاشكنازيم ايضا . وقد كان من الممكن ان يحتوي « الاشكنازيم » المهاجرين الآخرين من آسيا وافريقيا (السفاراديم) لو انهم اغلبية عددية . اما وانهم غير ذلك (١/٨ اليهود في فلسطين المحتلة جاءوا قبل ٤٨ ومن هؤلاء ٥/٦ جاءوا من الغرب) (٢) ، فليست هناك اي فرصة تاريخية امامهم الا ان يفرضوا بالقوة اساليب حياتهم وثقافتهم . ولكنهم هم ايضا غير موحدي الثقافة فقد جاءوا من اكثر من بلد غربي ، وثقافتهم بالتالي مختلفة : لغة ، ومضمونا . هذا ما خلق ويخلق في الكيان الصهيوني تفاوتات وتضاربا بين الثقافات الاصلية المختلفة لموجات المهاجرين القادمين (في اوقات مختلفة ومن بلاد مختلفة) .

ولقد حاولوا ، وما يزالون ، ايهام الرأي العام انه توجد « ثقافة اسرائيلية » وعولوا على « ان تأكيد الذات العبرية سيصهر كل عناصر اسرائيل المتباينة في امة واحدة وان يمنح تلك العناصر وحدة روحية وثقافية » على حد قول اسحق دويتشر في كتابه « اليهودي غير اليهودي » ، ولكنه يقر صراحة « ان وراء تأكيد الذات يوجد ايضا الحنين اليهودي الطبيعي الى بلدان وثقافات طفولتهم وشبابهم » (التأكيد من عندنا) . وان المكتبات تصوي « الكتب العظيمة والجادة للشعراء والمفكرين والرومانسيين الاجتماعيين

١ - في كتابه The challenge of Israel يقول لوفيتش :

« ان سيادة الاوروبيين على الكنيست وادارات محلية كثيرة ليس مثيرا للدهشة » ، ص ١٨٩ .

٢ - المصدر نفسه ، ص ١٨٨ .

لكل الامم » (التاكيد من عندنا) • وفي السفين الاخيرة ، اعترف حتى غلاة الصهاينة بهذه المشكلة (خصوصا بعد ازدياد موجات الهجرة من آسيا وافريقيا) ، يقول ميشال لوفيتش في كتابه « التحدي امام اسرائيل » وهو من نشر الجامعة الاسرائيلية ، يقول :

« هناك مشكلة ليس لها حل مرض حتى الآن ، وهي مشكلة تدريس الآداب العبرية الحديثة • ان كلاسيكيات هذه الآداب وجدت في مهاجر القرن التاسع عشر والحياة التي تصفها هي حياة يهود شرق اوروبا وهي حياة غريبة بالنسبة لشباب السابرا اكثر منها بالنسبة لحياة يهود اوروبا وامريكا الذين قد يكونون يحملون ذكريات صحيحة من آباؤهم واجدادهم • ان جو هذه الاعمال الادبية تضاعف غريبته بالنسبة للاطفال الذين جاء آباؤهم من البلاد الاسلامية حيث المظهر والعادات تختلف اختلافا شديدا » (١) (التاكيد من عندنا) • ويقول ايضا « من السهل تصور التوترات التي لا يمكن تحاشيها في ظل هذا الوضع عندما يكون اكثر من نصف القادمين الجدد غريباء في نواح عديدة على السلوك والعادات والافكار السائدة » (٢) (التاكيد من عندنا) • وقد ذكر صراحة انه بشكل عام يمكن القول ان اغلب المهاجرين الغربيين مهرة ومتعلمون بينما معظم الشرقيين لهم موقف مختلف من طريقة الحياة ومطالب المدنية الصناعية الحديثة (٣) •

فان اضفنا الى كل ما سبق حقيقة ان « اللغة » التي يحاولون فرضها الآن ، وهي اللغة العبرية ، توقف استخدامها (ماتت) منذ

1 — The challenge of Israel , M. Lovish , p. 23 .

٢ — المصدر نفسه ، ص ١٨٩ •

٣ — المصدر نفسه ، ص ١٨٨ •

اكثر من ٢٠٠٠ عام ، فذلك معناه انه لم يكن لهذا التجمع البشري « لغة » يمكن ان تحفظ تراثه المتراكم عبر هذه الظروف ، فاللغة وعاء التاريخ ، والتاريخ هو نشاط الجماهير المتراكم ، لذا فان غياب اللغة طوال هذه الفترة معناه غياب ثقافة واحدة لهذه الجماعات . كما ان محاولة فرضها منذ ٣٠ عاما يشبه الى حد كبير محاولة زرع الزهور الصناعية في ارض صخرية ثم ادعاء ان لها رائحة وتنمو وتزدهر .

خامسا : هل لهذا التجمع اقتصاد مشترك ؟

والاجابة هنا ايضا بالنفي . فالاقتصاد المشترك لجماعة من الناس يوجد كظاهرة تاريخية اي كتراكم لعلاقات مشتركة ، وانتاج جماعي مشترك لهذه الجماعة عبر القرون . وهذا ما لم يحدث ، ولا يمكن ان يحدث للكيان الصهيوني .

لقد قام اقتصاد هذا الكيان على تبرعات ، وديون ، ورؤوس اموال مصدرة ، اراض مفتصبة . وبسبب سبيل التبرعات والتعويضات الذي انهال على هذا الكيان فان ديونه قد بلغت ٦ مليارات دولار ، ويتحتم عليه ان يسدد ديونا هذه السنة تبلغ ٨٥٠ مليار ليرة اسرائيلية (١) . ويعاني عجز (٢) في ميزان المدفوعات يقدر بـ ٣٥٠ مليار دولار . ويقول وزير المالية الاسرائيلي ، رابينوفتش ، انه « ليس في مقدور دولة اسرائيل ان تتحمل هذا العجز ، كما ان حكومة الولايات المتحدة والشعب اليهودي في العالم

١ - هارتس ، ٤-١١-١٩٧٤ .

٢ - يجب النظر الى هذا العجز ، كفسارة لا قوى الشركات الاستعمارية وليس كما نتناول العجز في نظام مدفوعات اي بلد يملك اساسا اقتصاديا داخليا .

اجمع ليس بمقدرتهم تحمل مثل هذا العجز ، (١) .

ويصرح دافيد هوروفيتش ، محافظ بنك اسرائيل السابق ، قائلا « ان اسرائيل بلد فقير وخاصة بالثروات الطبيعية وتنقصها معظم المواد الخام المطلوبة للانتاج الصناعي الذي هو مصدر معيشتها الاساسي (التأكيد من عندنا) . انها تعاش من تصنيع المواد المستوردة وبدون استيراد مركبات الانتاج هذه لا يمكن ان تتوفر فيها العمالة والانتعاش الاقتصادي ولا مستوى معيشة ملائم ، (٢) . وهو اعتراف صريح بعدم وجود قاعدة اقتصادية ثابتة لهذا الكيان الذي قام على اساس مخالف تماما لمستوى تطور الارض والاقتصاد الفلسطيني قبل الاغتصاب ، ومحاولا فرض نموذج « اقتصادي » اوروبي صناعي على الحركة التاريخية لفلسطين .

يقول ج . ه . جانس : « ان الصليبيين مع ذلك كانوا آخر من حاول محاولة الاسرائيليين وهي نقل مجتمع اوروبي الى الشواطئ الشرقية للبحر الابيض المتوسط . وينبغي الا نخطئ في فهم حقيقة ان الاسرائيليين يودون ان يبقوا اوروبيين . ولذلك نرى ان اهدافهم السياسية والاجتماعية هي اهداف دولة اوروبية ، (٣) .

وما يزال هذا الموقف لم يتغير . تشير صحيفة « الموند » الى الكيان الصهيوني قائلة : « ان احد علماء الاقتصاد يقول ان مستوى معيشة الاسرائيلي هو مستوى الرجل المتوسط في اوروبا الغربية

١ - ١٠١ ، ١٢-١١-١٩٧٤ .

٢ - دفار ، ٩ - ٨ - ١٩٧٤ .

٣ - ج . ه . جانسن ، الصهيونية واسرائيل واسيا ، ص ١٨ .

بينما البلاد هي مجرد بلاد نامية « (١) . كما كتبت صحيفة التايمز البريطانية عن الموضوع قائلثة : « ويتطلع شعبها ٠٠ الى بلوغ المستوى الذي تعيش فيه الدول الصناعية الحديثة وهو يرغب في دفع الكثير مقابل الحصول على البضائع الاستهلاكية وعلى السيارات ٠٠ وبإمكان هذا النمط من الحياة الاستمرار فيما لو بقيت الاسعار العالمية ثابتة وفيما لو استطاعت « اسرائيل » الحصول من اليهود الامريكيين على اموال اضافية ، ولكن لشارع وول ستريت مشاكله ايضا » (٢) .

ويقول ثلاثة من الكتاب « الاسرائيليين » (٣) في كتيب عن « الطبيعة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي » : « ان اسرائيل حالة خاصة في الشرق الاوسط في ان الامبريالية تمولها دون ان تستغلها اقتصاديا » ٠٠٠ في كلمات اخرى اوضح لا بد ان نقول ان « اسرائيل » هي مجرد فرع بنك او قاعدة عسكرية او منشأة من المنشآت التي تقيمها الامبريالية في مكان ما وتصرف عليها لتحقيق هدف آخر ٠٠

وهم يقتبسون في كتيبهم قول الاقتصادي الامريكي اوسكار جاس الذي كان الى وقت قريب مستشار حكومة العدو ، اذ يقول :

« ان الشيء الفريد في عملية النمو هذه ٠٠٠ هو عامل تدفق رأس المال ٠٠٠ فخلال الفترة من ١٩٤٨ - ١٩٦٨ كان فائض الواردات اكثر من ٧ بليون ونصف دولار اي بمعدل ٢٦٥٠ دولار لكل فرد عاش في اسرائيل خلال ٢١ سنة ٠٠٠ من هذا التمويل الخارجي نجد ان ٣٠ بالمئة فقط مشروط باستعادة ارباح او فوائد

١ ، ٢ - نشرة الارض العدد السادس ، ٧-١٢-١٩٧٤ .

٣ - نشر ISBN ، لندن ، ١٩٧١ . والكتاب الثلاثة هم حاييم هانجين

وموشي ماشوفر واكيفا اور كما سبق ان نكرنا .

او رؤوس اموال • ان هذا الظرف لا مثيل له في اي مكان اخر» (١) •
(التاكيد من عندنا) •

والجميع يقر بأن « الاقتصاد » الاسرائيلي كله بما في ذلك
القطاع الخاص يعتمد على المساهمات الخارجية وهذه تتدفق اساسا
عبر مسالك تسيطر عليها الدولة (٢) •

ولقد اوردنا من قبل كيف تملك المؤسسة الصهيونية (حكومة -
وكالة - مستدروت) معظم الارض، وكيف تتغير مجموعات العاملين
فوقها بعد طرد اصحابها العرب الاصليين وكيف ان كل نصيب
الزراعة في الدخل القومي لم يتعد ٨ بالمئة ، اي انه لا يوجد «اساس»
يمكن ان تتطور عليه علاقات انتاج متبادلة تطلق اقتصادا مشتركا
بين هذه المجموعة البشرية من المستوطنين •

ليس لهم اقتصاد مشترك ، ولن يكون ، بل ان ما هو قائم الآن
ليس الا فروعاً للاحتكارات العالمية ، ولذا يتأثر بلا شك بالصراع بين
هذه الاحتكارات وبعضها البعض • ذلك يفسر لنا ازدياد نفوذ
الاستعمار الامريكي وانفراده بتقرير مصير الكيان ضمن خطته
الدولية ، مع ازدياد نفوذ الاحتكارات الامريكية ، ومحاولتها الانفراد
بالتحكم في الاقتصاد الرأسمالي دوليا •



من كل ما سبق يتبين ان المجتمع الاسرائيلي الحالي ليس الا
ظاهرة عابرة في تاريخ المنطقة • بل انه لن يعيش قدر ما عاش
الغزو الصليبي ، فالعصر غير العصر ، وعجلة التطور تمضي بسرعة
اكبر فأكبر ، ولا مجال اطلاقا لان يتميز سكانه او ياتلفون لا في
أمة ، ولا في اقلية قومية ، ولا في جماعة بشرية ذات طابع خاص

١ - المصدر نفسه ، ص ٥ •

٢ - المصدر نفسه ، ص ٢ •

او حضارة مستقلة ، وليس امامهم الا القمئل ، وهو الحل نفسه
الذي يطرحه التطور التاريخي للمشكلة اليهودية ، سواء في اوروبا
الصناعية او آسيا او افريقيا او لامريكا اللاتينية الزراعية ، وبالطبع
في فلسطين العربية الديمقراطية •

الفصل الرابع

الصراع داخل التجمع الاسرائيلي

منذ سنوات قليلة امكن طرح تقدير «جديد» (١) لطبيعة الصراع الذي يحكم الكيان الصهيوني من داخله، اي طبيعة التناقض الداخلي فيه ، وذلك باعتباره صراعا « عرقيا » لا « صراعا طبقيًا » ، وان

١ - في معسكر دولي للعمل اقيم في صيف ١٩٧٠ ، في معسكرات حركة « فتح » في الاردن ، قدم الكاتب هذه الفكرة لعدد من ممثلي الجمعيات والقوى اليسارية الاوروبية والامريكية . واستمر نقاشها ثلاث جلسات متوالية . وفي كانون اول (ديسمبر) ١٩٧٢ نشرت مجلة «صوت عمال الاردن» مقالا للكاتب بعنوان «رد على مقال الصراع الطبقي في اسرائيل» حدد الافكار العامة لهذا الطرح ، ومنذ ذلك التاريخ تناول الكاتب هذه الفكرة في عدة مقالات اخرى .

هذا التجمع البشري ليس مقسما الى طبقات (بالمعنى العلمي للكلمة) وانما هو مقسم وسينقسم الى مجموعات بشرية تتمايز في البداية على اساس التقسيم « العرقي » (اشكنازيم وسفارديم) لتتطور من خلال هذا الصدام الى مجموعتين واضحتين « اوروبية » و « شرقية » (١) ، تنضم الاخيرة منها الى المعسكر العربي انتماء وتعرضا للقهر ، ومن ثم نضالا وثورة .

لم يكن سهلا لهذه الفكرة ان تنتشر ، خصوصا وان اقساما كبيرة من القوى « المعادية للصهيونية » و « اليسارية » التي هي بلا شك حليفة في النضال ضد الاستعمار الصهيوني ، كانت ، وما تزال تبني تحليلاتها على اساس فكرة الصراع الطبقي فسي « اسرائيل » وترفض بشدة اي انكار له (٢) .

ولكن تطور النضال المسلح الثوري الفلسطيني ، مكن ويمكن اليوم من الرؤية الواضحة والعلمية لظاهرة « الكيان الصهيوني » كما ان احد ثمار هذا النضال العظيم هو اهتزاز كثير من المقولات القديمة التي كانت تقدم « كمسلمات » و « بديهيات » لا يمكن مناقشتها . ومن بين هذه « المسلمات » التي استمرت طويلا دون

.....

١ - تشير السيدة هيلدا صايغ في كتابها « التمييز ضد اليهود الشرقيين في اسرائيل » انها تفضل استخدام تعبير غربيين وشرقيين بدلا من اشكنازيم وسفارديم وذلك لان التعبير الاخير فقد مدلوله العرقي مذ زمن بانقسام اليهود انفسهم الى سكان اوروبيين وامريكيين ، وسكان البلاد الاسلامية .

٢ - بالطبع ، فان القوى غير الملتزمة بالماركسية لم تناقش المسألة ابدا ، ولذا فان كثيرا من الكتابات السياسية تتعرض لمسألة «الصراع الطبقي» عند تناولها قضية فلسطين ، وما تناقشه هنا هو الطرح «الماركسي» لهذه القضية .

مناقشة ، كانت فكرة الصراع الطبقي المزعوم في داخل هذا التجمع الاستيطاني .

وسنحاول في هذا المجال ان ننقاش حجج الذين يقيمون تحليلاتهم ومن ثم مواقفهم على اساس فكرة « الصراع الطبقي الاسرائيلي » هذه منبهين ومؤكدين على حقائق ثلاث :

– ان هذا الحوار هو حوار بين « معادين للصهيونية » ، اي بين حلفاء ، ولا بد ان يكون بهدف توثيق هذا التحالف وليس الاضرار به

ب – انه بدون « ممارسة مشرقة » مهما كانت درجتها لا يمكن لهذا الحوار ان يتقدم نحو فهم موحد للظاهرة الحالية وللمخطوات العملية التي يجب ان نخطط لها سويا .

ج – ان استعمار النضال المسلح ضد العدو الصهيوني الاستيطاني ، هو وحده الكفيل باتثبات صحة او عدم صحة الافكار التي تتداول بينها ، فهو وحده الذي يزيل كل « قناع مؤقت » يمكن ان ترتديه الصهيونية ، وان يكشف كل الافكار الوسطية التي قد تنسحب لها هذه القوى الصهيونية الماهرة والذكية والمدربة (١) .

اننا ، ونحن نؤكد هذه الحقائق ، نذكر ان من بين الذين يتبنون « نظرية الصراع الطبقي في اسرائيل » مناضلين ايجابيين ضد هذا الكيان المصطنع : ليس فقط بالكلمة ، وانما ايضا بالفعل ، بل وبالسلاح ، وليس فقط من بين الذين يحملون العقيدة اليهودية ، وانما من غيرهم من بين العرب وغير العرب ايضا (٢) .

....

١ – ان تاريخ الحركة الصهيونية مليء بالمحاولات التي نجحت في ارتداء ثياب الماركسية واستخدامها لتبرير اهدافها الرجعية الاستعمارية .

٢ – كثيرون من مختلف المواقع يرددون هذه الفكرة : نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر ، الاخ الاستاذ اديب ديمتري في كتابه الماركسية والدولة الصهيونية ، والاخ الاستاذ حبيب قهوجي مدير مؤسسة الارض في نشرته =

لماذا اذن نلج على الحوار حول هذه المسألة ؟
 ليس من قبيل الحاجة اللفظية على اي حال . . وانما في
 سبيل مزيد من توحيد الفكر وبالتالي توحيد الممارسة .
 فقد اظهرت السنوات الاخيرة ، مع تقدم النضال المسلح
 وتنوعه ، انه في بعض الاحيان تتخذ بعض القوى الصديقة مواقف
 مختلفة عما تتخذه قوى الثورة الفلسطينية . واننا في محاولة
 اكتشاف سبب ذلك ، نجد امامنا « نظرية الصراع الطبقي في
 اسرائيل » . فبالرغم من الاتفاق العام على ان قضية فلسطين ليست
 مجرد قضية تحرر وطني عادية (اي مواجهة جيش احتلال ، او
 تدخل استعماري ، او نفوذ اقتصادي اجنبي) وانما هي قضية
 متعددة الابعاد بسبب طبيعة الاستعمار الصهيوني « الاستيطانية » ،
 بالرغم من الاتفاق على ذلك ، فان حقيقته « الاستيطانية » هذه
 تلمسها على الفور « نظرية الصراع الطبقي في اسرائيل » .
 ان الاقرار بطبيعة العدو الاستيطانية تتناقض حتما مع فكرة
 تقسيم هذه القوات الاستيطانية الى مستقل ومستقل ، وما يقرب
 على هذه الفكرة من خطة للتحالفات ، وبالتالي خطة للمقاتل .
 لقد ادت هذه الافكار مؤخرا الى ان يتبنى بعض هؤلاء الرفاق
 « فكرة حق تقرير المصير ليهود اسرائيل » ، ومطالبة الثورة
 الفلسطينية بها ، متناسين حقيقة هامة هي ان الشعب العربي
 الفلسطيني لم يحرر الارض بعد ولم يحقق سيادته عليها ؛ وان العكس
 هو الصحيح ؛ وان مجرد المطالبة بمثل ما يطالبون به ، يعني
 التسليم لهؤلاء المستوطنين بما يفعلونه الا كانه دفاع عن « حقهم »
 في الوجود السياسي على ارض (هي ليست ارضهم) .

= « الارض » والرفاق رامي ليفنه وآخرين من الجبهة الحمراء بالاضافة الى
 رفاق الجبهة الشعبية الديمقراطية ، فضلا عن كافة الاحزاب الشيوعية العربية
 وغير العربية . ومن البديهي انهم جميعا معنا في جبهة واحدة ضد الصهيونية .

في مقابل هذا «الشعار» (الخاطيء) طرحت الثورة الفلسطينية وتطرح شعارا آخر هو القبول بوجود كل من يعيش الان على ارض فلسطين بشروط تخليه عن مطامعه الاستيطانية الاستعمارية ، اي بشروط « القتال » عن امتيازاته العنصرية والقبول بالمساواة مع بقية السكان العرب في الحقوق والواجبات .

ان المستغل في حالتنا هذه هو كل مستوطن ، اما المستغل فهو كل عربي فلسطيني طرد من ارضه وحرم من حقوقه . وما يزال الباقون منهم تحت حكم الصهاينة يعاملون ، وبمقتضى « القوانين » ، معاملة مواطني الدرجة الثانية ، علنا ، ودون خجل .

وليس من المعقول ان يطالب المستغلون بان يسلموا بحق تقرير المصير للذين يستغلونهم ويحكمونهم بابشع اشكال الحكم العنصري التي عرفها التاريخ .

★★★

هل ينقسم التجمع الصهيوني الى طبقات ؟

في فصول سابقة تناولنا جانب التاريخية والخصوصية فيما يخص الحكم على الظواهر وتقدير مكانها في الحركة التاريخية .

ونبدو مضطرين ، حتى يمكن الوصول الى « لغة واحدة » في الحوار ، الى تكرار ما قد يظنه بعض الرفاق اوليات ، الا انها اساسيات ايضا .

يقول لينين معرفا الطبقات : « ان الطبقات هي تسمية لفئات كبيرة من الناس تختلف بالمكان الذي تحتله تاريخيا في نظام معين للانتاج الاجتماعي وبالعلاقة (التي تتمركز في اغلب الاحيان وتتشكل في القوانين) بوسائل الانتاج ، ويدورها في التنظيم الاجتماعي للعمل ، وبالتالي لطرق الحصول على حصصها من الثروة الاجتماعية

وبمقدار هذه الحصص . والطبقات هي فئات من الناس يستولي بعضها على عمل البعض الآخر وذلك لاختلاف المكان الذي تحتله في قطاع معين من الاقتصاد الاجتماعي ، ٠ (١)

ولنلاحظ تشديد لينين على « التاريخية » ، وعلى العلاقة بوسائل الانتاج ، وعلى اختلاف مكان البعض عن البعض الآخر في الاقتصاد الاجتماعي ٠٠

ولقد حدد ماركس في البيان الشيوعي : « ان الطبقة الاجتماعية لا تتشكل بصورة نهائية الا بظهور التضامن الطبقي ، بالاضافة الى وحدة الدور في الانتاج ، والمصالح الاقتصادية المشتركة ويفترض هذا التضامن الطبقي وجسود الوعي الطبقي الذي لا يمكن بالتالي ايجاده الا عن طريق الايديولوجية الطبقيّة » (٢) .

ماركس يشترط ظهور التضامن الطبقي ، والوعي الطبقي ، ووحدة الدور في الانتاج ٠٠ لذلك فان صفة « البروليتاريا » لا تنطبق على اي جماعة من « العمال » ، ولا اي مجموعة من الكادحين (٣) بل ان البروليتاريا محددة - بالمفهوم العلمي - بأنها : « طبقة العمال الصناعيين الذين يعملون على وسائل انتاج حديثة ، وتمتع بعنصر الثبات والوحدة الطبقيّة في تكوينها ، والوعي برسالتها التاريخية ضد مستغليها ، نتيجة استئراء السيطرة الرأسمالية الاحتكارية ، وظهور وحدات انتاج صناعية كبيرة » .

وبالمقياس العلمي نفسه ، يكون تحديد الطبقات الاخرى في المجتمع ، ويكون ايضا الكشف عن طبيعة العلاقة فيما بينها ، وفيما

.....

١ - لينين ، اعمال مختارة ، المجلد الثالث ، ص ٢٤٨ .

٢ - دراسات في الطبقات الاجتماعية ، جورج جورتنش ، ترجمة احمد رضا ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٢٤ .

٣ - كما يخطئ البعض احيانا في تطبيقها .

بينها ككل وبين وسال الانتاج وطريقة توزيع الثروة ايضا .
هل تنطبق هذه المقاييس « العلمية » على التجمع الصهيوني ؟

قطعا الاجابة بالنفي . .

ونحن نعلم ان ما اوردها من مقاييس علمية ماركسية معروفة جيدا لكل الرفاق الذين تصدوا لهذا الجانب من القضية ، ولكنهم مع ذلك ، يصرون على تطبيق السياسة ، بعد ان يكونوا قد جمدوها خلال عملية التحليل ، وذلك بالقول بأن التجمع الصهيوني ، انما هو حالة خاصة لا تنطبق عليها هذه القوانين « الاكاديمية » او « ان الطبقات في هذا المجتمع - ناهيك عن الوعي الطبقي - لا تزال في طور التشكيل » (١) . وان تحليل هذا التجمع يجب ان يقوم على « اساس صفات خاصة او تاريخ خاص بالمجتمع الصهيوني » (٢) . والاخ الاستاذ اديب ديمتري ، يوافقنا تماما على رأينا في صفحات كتابه ١٢٨ - ١٢٩ « الماركسية والدولة الصهيونية » (٣) ، ولكنه يعود ليقول في ص ١٣١ « ومع ذلك فليس في هذا انكار للوجه الآخر لهذه الطبقات فهي طبقات مستغلة داخل المجتمع الصهيوني نفسه » (٤) (!) .

ولا شك ان قيام واستمرار الكيان الصهيوني ، من شأنه طمس التناقضات الطبقيّة وطمس الدور الطبقي المتمايز ، بصفته الوجه الرئيسي للمعدو الرئيسي ، ولكن بين من « .. هنا الخطأ الذي يقع فيه الرفاق .. انهم حين يتحدثون عن هذا التجمع البشري ، يغفلون

١ - اسرائيل الاخرى ص ٨٧ - ٨٨ .

The Other Israel - Arie Bober V.J. 1972 .

٢ - المصدر نفسه .

٣ - دار الطليعة ، بيروت .

٤ - الاستاذ اديب ديمتري يختلف مع بقية الآراء التي تعتمد «التقسيم الطبقي في اسرائيل» ، في انه يشترط بوضوح «ان تحرير هذه الطبقات والفئات .. يرتبط في الاساس بتصفية وجودها الاستيطاني ووضعيتها في اطار» .

كلية وجود حوالي نصف مليون عربي بينهم ، هم اصلا اصحاب الارض ، كما يغفلون وجود حوالي المليونين من العرب الفلسطينيين المطرودين منها ٠٠ هؤلاء هم الذين تأثرت العلاقات فيما بينهم • (بما في ذلك العلاقات بوسائل الانتاج وطرق توزيع الثروة ، اي اشكال الصراع الطبقي) بقيام الكيان الصهيوني • اما « الآخرون » اما كل « المستوطنين » فانهم لم يكونوا ذات يوم طبقة ، ولا كانوا في مرحلة تاريخية سابقة مجتمعا طبقيًا ، وانما هم جميعا مقلولون من « الخارج » لم تتطور العلاقات فيما بينهم تاريخيا وانما حملوا معهم كل « تمايزاتهم » السابقة من مجتمعاتهم الاصلية •

هل ينكر احد ان علاقة كل المستوطنين بأرض فلسطين هي علاقة واحدة الا وهي « الاغتصاب » ، بغض النظر عن كمية وقدر ما يفتصبه كل منهم ، فردا او جماعة ؟ •

ان مجرد الاقرار بأنهم نوو علاقة واحدة بالارض ينفي وجود الطبقات فيما بينهم ، وان لم ينف انهم ايضا يختلفون على اقتسام الغنائم •

يقول كل علماء المادية التاريخية : « انه ليس ثمة طبقات في المجتمع الذي يكون الناس فيه ذوي علاقة واحدة بوسائل الانتاج » (١) •

هناك علاقتان متناقضتان على ارض فلسطين •• علاقة العرب الفلسطينيين بالارض من جانب وعلاقة المستوطنين الصهاينة بهذه الارض من جانب آخر ، وكل محاولة لاغفال هذه الحقيقة والحديث عن جانب واحد منها فقط ، هو جانب التجمع الصهيوني ، من شأنه بلا شك ، وحتى دون قصد ، اخفاء حقيقة الاغتصاب الصهيوني •

١ - المادية التاريخية ، ف • كيللي - م • كوفالزون ، وايضا امس المادية
الديالكتيكية والمادية التاريخية لمسيركن وبماخوت •

من هنا خطأ القول بأن « صفتهم » (أي العمال في التجمع الصهيوني) الرجعية الحالية هي مجرد نتاج حكم الصهيونية السياسية ، (١) . ذلك أن صفتهم الرجعية هي بسبب موقفهم الاستيطاني ، وبالتالي فإنها تسقط عنهم عندما يتخذون موقفا إيجابيا ضد الاستيطان ، أي موقفا إيجابيا في جانب الثورة الفلسطينية .

وحتى عند الحديث عن جانب واحد من الأسلاك الشائكة ، أي عن التجمع الصهيوني ، فإننا لا نجد تمايزا طبقيًا بالمعنى العلمي ، كما أنه لا يوجد احتمال لأن تتشكل طبقات في هذا التجمع .

وسنحاول أن نعدد الأسباب في إيجاز ودون تكرار لما سبق ذكره في فصول سابقة :

١ - ليس هذا التجمع البشري ظاهرة إيجابية تاريخية (راجع الفصول السابقة) .

٢ - لا توجد ضمن هذا التجمع أي مجموعة بشرية يمكن القول أنها تتمتع « بثبات » نسبي فالهجرة والهجرة المضادة عملية مستمرة منذ قيام هذا الكيان . ولا يتصور المرء « طبقة » تكون اليوم ذات تقاليد وعادات « روسية » (كما كان الحال قبل ١٩٤٨) ، ثم تصبح ذات تقاليد وعادات مغربية (كما هو الحال بعد ١٩٥٨) . كما لا يمكن تصور طبقة عاملة يتغير تعدادها بوصول بواخر وطائرات تحمل « عمالا جدد » . لقد قام الأمريكيون بنقل أسلحة ونخائر للكيان الصهيوني خلال حرب أكتوبر - تشرين ١٩٧٣ عبر جسر جوي . وقدر الخبراء

ان هذا الجسر نقل ملايين الاطنان خلال ثلاثة اسابيع ، وذلك معناه انه في الامكان (تكتيكيا على الأقل) نقل جيش يساوي في العدد كل سكان التجمع الصهيوني خلال ثلاثة اسابيع ومعهم كل ما يملكونه ويحتاجونه من منقولات . والسؤال الآن ، لو افترضنا ان ما نقل خلال حرب ١٩٧٢ لم يكن سلاحا ، وانما كان بالفعل جيشا غازيا ، هل يمكن تقسيم هذا الجيش الى طبقات ؟ واضعين في الاعتبار انه حتى في حالة الجيش الصهيوني المسمى « باسرائيل » فان فرقة جاءت من بلاد مختلفة ، اي من مصادر طبقية وطبقات اجتماعية مختلفة بينما الجسر الجوي نقل سلاحا امريكيا موحدا ولو نقل اسلحة من بلاد مختلفة لتعذر استخدامه قطعا .

٣ - لا توجد اي فرصة يمكن ان تشكل فيها طبقات داخل هذا التجمع ويكفي ان نذكر ان عملية الهجرة من جانب ، والهجرة المضادة من جانب آخر يغيران على السدوم من تشكيل هذا التجمع . ان الهجرة في المدة من ١٩٦١ - ١٩٦٤ ساهمت في زيادة ٦٠ بالمئة من عدد سكان الكيان الصهيوني . وهي زيادة اتصفت كما سبق ان ذكرنا بانها كانت « شرقية » بحيث رجحت ، من الناحية العددية على الأقل ، جانب اليهود الشرقيين على اليهود الغربيين . وما تزال العملية مستمرة .

٤ - لا تفتقر هذه الطبقة العاملة « المزعومة » الى ثبات في التكوين النفسي فحسب وانما هي تفتقر حتى الى الثبات في علاقاتها بأدوات الانتاج . كتب معلق جريدة جيروسالم بوست الاقتصادي يقول (١) :

١ - جيروسالم بوست ، ١٨-١١-١٩٧٤ .

« في الظروف السائدة حاليا التي تتميز بنضوب احتياطات الدولار ، فإن علاج الهبوط الاقتصادي يتطلب تخفيضا كبيرا في مستوياتنا المعيشية ، بغض النظر عن الالتزامات السابقة ، وتحويلا جماعيا للناس من واقع البناء والمكاتب والخدمات الى المزارع والصناعات التصديرية » • (التأكيد من عندنا) •

لقد كان ادعاء الحركة الصهيونية منذ بداية القرن العشرين انها تقوم بتحويل اليهود من « المكاتب والخدمات » الى الحقل والمصنع • وادعت الصهيونية انها قد انجزت هذه المهمة منذ زمن بعيد ؛ فاذا بنا بعد اكثر من نصف قرن ، على صدور وعد بلفور ، واكثر من ربع قرن على قيام الدولة ، نرى ان « اليهود » ما يزالون في المكاتب والخدمات •

وليس معلق جيروسالم بوست الاقتصادي وحده هو الذي اكتشف ان «اليهود» ما يزالون في المكاتب والخدمات • فمعلق جريدة هآرتس (١) الاقتصادي اكتشف ، قبل اتخاذ الاجراءات الاخيرة بما يقارب شهرين ، ان اليهود ، بالاضافة الى انهم موجودون في المكاتب فقط ، لا يقومون بأي عمل ذي معنى • وتشمل هذه البطالة غير المنظورة والعالية التكاليف مائة الف شخص على اقل تقدير - موظفين وعمالا ، رجالا ونساء ، جلهم في ربيع حياتهم ، لو وضعوا في فروع ومهن اخرى لاستطاعوا ان ينتجوا سنويا بضائع وخدمات للتصدير بمليار دولار تقريبا • ولقد اصبحت البطالة غير المنظورة متفشية في كل مؤسسة ومصنع ودائرة حكومية •

٥ - لا يمكن القول بوجود طبقة « برجوازية » في التجمع الصهيوني ، فالحقائق تقول ان كل ما هو موجود في هذا الكيان مستورد

١ - هآرتس ، ١٦-٩-١٩٧٤ •

من الخارج سواء كان امـوالا سائلة او مؤسسات انتاجية اقيمت بهذه الاموال . ان نسبة ما يقدمه الادخار المحلي (وهو منظم بقوانين الضمان الاجتماعي ومسيطر عليه من البنوك الاجنبية) لا يكاد يذكر . يقول دافيد هوروفيتش محافظ بنك « اسرائيل » السابق : « ان اسرائيل بلد فقير وخاصة بالثروات الطبيعية وتنقصها معظم المواد الخام المطلوبة للانتاج للصناعي هو مصدر معيشتها الاساسي . انها تعاش من تصنيع المواد المستوردة ، ويدون استيراد مركبات الانتاج هذه لا يمكن ان تتوفر فيها العمالة والانتعاش الاقتصادي ولا مستوى معيشة ملائم » (١) . ولنضيف الى ذلك ان نسبة رؤوس الاموال والمنقولات الخاصة بالمهاجرين القادمين من الخارج لم تزد عن ٠.٢ بالمئة (٢) من مجموع رؤوس الاموال التي تدفقت وتدفق على الكيان الصهيوني على شكل قروض ومعونات .

بل ان احداث العام الماضي كشفت عن لعبة خطيرة يقوم بها قادة الصهاينة - ولا شك انهم يقومون بها منذ زمن - تلك هي نهب الاموال ونقلها الى الخارج ، وفي بعض الاحيان عدم ايصالها اصلا الى الداخل بعد جمعها من المتبرعين اليهود . فقد حدثت خلال الاشهر الماضية فضيحتان ماليتان كبيرتان ادبنا الى حدوث ردود فعل عنيفة لدى الاوساط المالية اليهودية في الخارج والداخل على السواء وهما فضيحتا بنك اسرائيل - بريطانيا والشركة الاسرائيلية . فقد اقلست هاتان المؤسساتان نتيجة لتهريب العملة من اسرائيل الى الخارج لاغراض

١ - نافار ٩ - ٨ - ١٩٧٤

٢ - الماركسية والدولة الصهيونية ، اديب ديمتري ، عن كتاب « دولة اسرائيل » ص ١٨٤ .

المضاربة • وقد كان لفضيحة الشركة الاسرائيلية صدى اكبر من فضيحة بنك اسرائيل لانها انشئت عام ١٩٦٨ وسط جو احتفالي لغرض جلب الاستثمارات من المتمولين اليهود وغير اليهود في الخارج الى اسرائيل للقيام بمشروعات ضخمة (١) •

٦ - حتى لو اقتصر نقاشنا - من الناحية المجردة والنظرية - على الجانب الآخر من الاسلاك الشائكة ، اي على جانب التجمع الصهيوني فقط ، فان الانقسام العرقي بين سكان هذا الكيان ، اي انقسامهم الى اشكنازيم وسفاراديم ، الذي هو في حقيقته امتداد للانقسام الحضري بين شعوب البلاد الصناعية الفنية وشعوب البلاد الزراعية الفقيرة ، هذا الانقسام يصيب الصراع القائم داخل الكيان بصبغه عنصرية ، حيث يستأثر الذين هم من اصل غربي بكل الامتيازات ، ويعاني الشرقيون من الفقر والقمع والتمييز ، وهو على اي حال امتداد للتناقض القائم الآن في العالم كله ، وليس وليدا لحركة الصراع داخل التجمع الصهيوني • تماما كما ان « الاقتصاد » الصهيوني هو امتداد للاقتصاد الاستعماري ، وليس نتاجا للنشاط البشري الخاص على ارض فلسطين •

٧ - ان الحديث عن الاغنياء والفقراء في التجمع الصهيوني (٢) وعن الصراع بينهم ليس دليلا عن وجود «صراع طبقي» ، فهو صراع على اقتسام معونات واموال مستقدمة من الخارج وليس على اقتسام ثروات البلاد • وينطبق هذا حتى على القسم الضئيل الخاص بالثروات المحلية ، فهو مصدره الارض المسروقة من اصحابها العرب الفلسطينيين •

٨ - ان الصراع الطبقي في المجتمعات التاريخية ينتهي ، ولا بد ان

١ - نشرة الارض عدد ٧-١٢-١٩٧٤

٢ - اسحق دويتشر - «اليهودي غير اليهودي» ، ص ٩٥ •

ينتهي ، الى ان تحل طبقة محل اخرى • وهو في المجتمعات
الرأسمالية يؤدي الى قيام ديكتاتورية البروليتاريا • ولا شك
ان الصراع داخل التجمع الصهيوني لا يمكن ان يؤدي الى هذه
النتيجة بأي حال (كما يردد بعض الرفساق افكارا عن دولة
اسرائيلية !!) (١) • وانما يؤدي الصراع داخل هذا التجمع
ويجب ان يساهم في تقويض الكيان كله ، وبالتالي يصحح
العلاقات القائمة سواء في الانتاج او بين القوى المنتجة نفسها
ان ستتضمن اقسام كبيرة من الفقراء الى الجماهير العربية ،
وعندئذ تكتسب وضعية طبقية صحيحة تؤهلها للنضال الصحيح
من اجل التقدم •

٩ - من هنا ايضا الفرق بين دولة فاشية كالمانيا النازية ، والدولة
الصهيونية • ففي الاولى ناضلت البروليتاريا الالمانية لاسقاط
حكم « الرأسمال المالي المسلح » واحلال حكم الجبهة المتحدة
اي من اجل المانيا الديمقراطية ؛ اما في الثانية فان الجماهير
العربية ، وكل القوى الثورية والمقهورة « قوميا وعنصريا » ،
تناضل من اجل اسقاط « كيان استعماري » هو الكيان
الصهيوني كله ، وتحرير الارض والجماهير ممن سيطرته
العسكرية والسياسية والاقتصادية والثقافية ، اي من اجل
فلسطين ديمقراطية ••

ان الخطأ الاساسي للرفاق الذين يحاولون تفسير ظواهر
التجمع الصهيوني على اساس فكرة الصراع الطبقي ، ينبع
من نسيانهم للحقيقة التاريخية الاشمل والاسبق ، حقيقة انه
كيان استيطاني قائم على طرد وقهر شعب عربي يناضل من
اجل استعادة ارضه ، وانه ليس ممن العلمي بأي حال عزل

١ - بيانات مجموعة الاتحاد القومي الثوري ومجموعة الماتزين •

ظاهرة هذا الكيان ومعالجتها وحدها ، وكأنها ظاهرة بشرية
اجتماعية تاريخية .

وان افضل ما نختم به هذا الفصل هو ما ورد في كتاب «العرب
في فلسطين» ، والمنشور بالعبرية للكاتب جوزيف واشتتر ، وقد نقل
عنه كتاب « الطبيعة الطبقية في المجتمع الاسرائيلي » ، ٠٠٠ سؤال
سأله سائل، عامل عربي، ذات يوم في احتفالات اعياد اول ايار - مايو
منذ اكثر من ثلاثين عاما اذ قال : « هل يتفق التضامن البروليتاري
مع الدعوة لاختضاع العرب واقامة دولة يهودية ؟ ولم يستطع اي
صهيوني ان يجيب وقتئذ ، وهم لا يستطيعون الاجابة الآن بأكثر مما
استطاعوا امس » (١) .

وما يزال العامل العربي يسأل ٠٠ ولكنه اليوم يعرف الاجابة ،
اذ حمل السلاح من اجل تحرير ارضه ، ومن ثم تحرير عمله وطبقته .

الملاحق

ملحق رقم (١)

رد على مقال الصراع الطبقي في اسرائيل^(١)

نشرت مجلة « صوت عمال الاردن » في السابع من تشرين الثاني ١٩٧٢ ، ترجمة لمقال نشرته صحيفة « رودي براسو » الناطقة بلسان الحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي بعنوان « الصراع الطبقي في

.....

١ - نشرت مجلة «صوت عمال الاردن» في عندها السابق مقالا بعنوان «الصراع الطبقي في اسرائيل» للكاتب التشيكي ميلان مادر ، وكان قد ترجمه وارسله للمجلة الدكتور عزة عجمان .

وقد بحث الينا الدكتور محبوب عمر برد على المقال المذكور ، نقوم بنشره ايماننا بدور هذه المجلة كمثير ملتزم لكافة الاراء السياسية والاجادة ، والتي تساهم في بلورة كافة المسائل المتعلقة بالخصم والصديق على حد سواء ، مع ترحيب المجلة واستعدادها لنشر ردود المفكرين العرب على هذا المقال ومناقشته .

اسرائيل « . ولا شك ان صحيفة « رودى براقو » قصدت بنشرها هذا المقال توعية وتعبئة الشعب التشيكوسلوفاكي ضد « السياسة العسكرية وسياسة الحرب واحتلال اراضي الآخرين التي تتبعها اسرائيل » وذلك كما ورد في الفقرة الاخيرة من المقال .

ولا شك ايضا ان ترجمة المقال ونشره في مجلتكم ، هو جزء من مهمة هذه المجلة العمالية في اقامة جسر نضالي بين الشعوب ، وبين القوى الثورية والتقدمية ، تأكيداً لموقف كاتب المقال وناشره ودعوة لغيره لمثل هذا المقال في غير هذا البلد . .

ولكن المقال بما طرح ، يجدد جدالاً هاماً يدور في صفوف القوى التقدمية واليسارية في العالم ليس بما ذكر من ظواهر الفقر الذي يشكو منه نصف سكان المجتمع الصهيوني على الاقل ، ولا بما ذكر من اشكال النضال التي يمارسها الفقراء ضد الاغنياء في اسرائيل ولكن بنسبة كل ذلك الى ظاهرة الصراع الطبقي .

هنا يثور الخلاف ، فالاتفاق تام على حقيقة وواقع الظواهر المذكورة في المقال ، من ارتفاع للاسعار وانخفاض لمستوى المعيشة ، وتردد لظروف العمل واشتداد وتوسع الاضرابات التي يقوم بها المستخدمون وغيرهم .

هذه حقائق نشكر الكاتب على جمعها ونشرها . فهي تفضح على الاقل الاكاذيب الصهيونية عن واحة التقدم والرخاء في الشرق الاوسط وتخيف او تبعث التردد في نفس اليهودي التشيكي الذي يفكر في اللحاق بمن سبقه الى فلسطين المحتلة . .

ولكن نسبة هذه الظواهر الى ظاهرة الصراع الطبقي من شأنها على المدى الطويل وفي نهاية التفكير ان تجعلنا نقع في حبال الخدعة الصهيونية الفكرية الجديدة المطروحة على كل قوى التقدم واليسار العالمي . . .

ولنبداً في ايجاز وترتيب . .

حدث ان انفضحت الافكار الصهيونية عن « القومية اليهودية »

برغم ما حققته من نجاح في انشاء منظمات « يسارية » يهودية ساهمت وتساهم في بناء وادارة « دولة اسرائيل » . .
 لم تفضح بالممارسة السياسة فقط - التبعية المطلقة للاستعمار العالمي - ولكن ايضا باشتداد عود اليسار العربي ، وانفتاحه مسلحا وعالميا على قوى اليسار العالمي مستعينا في جداله بكلاسيكيات ادبية ماركسية ولينينية تدحض فكرة الصهيونية عن القومية اليهودية . وانهارت فكرة « القومية اليهودية » في اذهان اليسار العالمي وان ظلت هي التي تحرك العمل في صفوف اليمين اليهودي ، وكالعادة ، غير الصهاينة التكتيك : « لا توجد قومية يهودية » . . . « القومية اليهودية فكرة رجعية » ، « القومية اليهودية فكرة عنصرية » ، « نحن ضد الصهيونية » ، « لا يمكن ان تتطور امة يهودية تاريخيا » . . . الى آخر كل اشكال الكلام والافكار التي انصبت على ساحة الفكر العالمي خصوصا بمقد ١٩٦٧ . وبعد كل هذه الادانات تأتي . . . ولكن . . .

ولكن ماذا . . ؟ ولكن هناك « امة اسرائيلية في طريق التكوين » ، وهي بهذا الشكل لا بد ان تتعايش مع الامة العربية . عندئذ يقول السامعون ، وما ادلتكم على هذه الامة الجديدة او المقترحة ان شئت الدقة ؟ تكون الاجابة متنوعة ، من اللغة الى الدين ، الى التكوين النفسي المشترك الى الارض الجديدة ، ثم يسقط عن عمد عاملان هامان - التاريخية والاقتصاد - ولسنا في مجال مناقشة عامل الحركة التاريخية في تكوين الاسم الآن ، بل ينصب جدالنا على الاقتصاد .

مروجو النظرية الجديدة . . يعرفون اكثر من غيرهم ان الاقتصاد داخل التجمع الصهيوني لم يتشكل تاريخيا ، اي ان مصادر تكوين الثروات لم يكن الا التراكم الاول ، ولا هو حتى الآن التراكم الثانوي - عنرا للقارئ على هذا الايجاز ، وليرجع الى المصادر الاقتصادية بخصوص هذين التعريفين - وانما هو حتى الآن

« الحقن » الرأسمالي العالمي بملايين الدولارات لجيش صغير يحتل ويفتصب أرضا يقيم عليها قاعدة عسكرية متطورة وحديثة وتسمى بإسرائيل (١) .

هذه القاعدة العسكرية المتطورة الحديثة التي تحمل أيضا سمة خاصة بها ، تنفرد بها عن كل القواعد العسكرية في العالم وهي العنصرية – ممنوع انتماء غير اليهود لها – لا بد ان يكون لها تناقضاتها ، وبعض هذه التناقضات يشبه في ظاهره التناقضات الموجودة في المجتمعات الانسانية الاخرى « تمايز في مستويات المعيشة ، غني وفقير ، مؤسسات ، اضطرابات ، لافقات برلمانية ، ديمقراطية ليبرالية ، احتجاجات .. الخ » .

هنا وجد المتياسرون – وليس اليساريون – الصهاينة فرصتهم الى الفكر اليساري العالمي .. هاكم صراعا طبقيًا . ولما كان الصراع الطبقي هو محرك التاريخ فان النتيجة ان يؤدي هذا الصراع الى تكوين امة اسرائيلية تصبح مهمة البروليتاريا فيها الاستيلاء على السلطة وتغيير الطابع العسكري العدوانى التوسعي ومن ثم التحالف مع الامة العربية . مثالية منطقية فكرية بسيطة او هي في الحقيقة مزلق فكري سهل يمكن سحب اليسار العالمي اليه . وقد كان للأسف ،

بل ان بعض قوى اليسار العربي قد انساقت في نفس الطريق ايضا ...

ابن الخطأ ؟ واين المغالطة ؟
سنحاول الرد في ايجاز :

١ – عندما يتصارع الجنود مع الضباط في جيش . فليس هذا صراعا طبقيًا ، وفي حالة جيش الغزو الصهيوني المسمى «إسرائيل» لا يمكن رد الصراع الى طبقات خارجة ، فان كل مجموعة من الجنود تنتهي تاريخيا الى طبقة عاملة بعيدة ، قد تكون روسية او انجليزية او عربية .. الى اخر محاصر الهجرة اليهودية .

اولا : ان افتراض وجود صراع طبقي في مجتمع ما ، يعني التسليم بتشكيل طبقات اجتماعية في هذا المجتمع ، وحسب كل التعريفات التي اعطيت للطبقة الاجتماعية فان تعريفا واحدا منها لا ينطبق على واقع المجتمع الصهيوني الا اذا قبلنا التعريفات السطحية (غير اليسارية) التي تقسم الناس الى طبقات ومراتب واقسام بطريقة ميكانيكية مغفلة دورها التاريخي في المجتمع ، ودورها في الانتاج ، وعلاقتها بما فوقها وما تحتها من فئات وطبقات ويقتصر التقسيم على مدى ما تملك من نقود او على مستوى المعيشة .

بل ان التعريف الماركسي يضع سمتين للطبقة بالاضافة الى دورها في الانتاج وهما : بروزها من خلال عملية تاريخية ، واكتسابها وعيا طبقياً .

هل يستطيع احد ان يزعم ان هذا ينطبق على « الطبقات » في المجتمع الصهيوني ؟ رأس المال والرأسماليون مستوردون ، ويستوردون . العمال وادوات الانتاج تستورد ومسا تزل ، وستظل .

اننا ازاء طبقة يتغير تركيبها وتكوينها النفسي وارتباطاتها بالمجتمع وادوات الانتاج مع كل موجة هجرة من الخارج . ان آلاف اليهود الشرقيين الذين وصلوا الى فلسطين المحتلة عام ١٩٥٧ كانوا (او هذا هو المفروض) قبل وصولهم بيوم واحد جزءا من طبقاتهم الاجتماعية في بلادهم الاصلية ، ثم وصلوا فاضافتهم ارقام الاحصاء جزءا من طبقات مزعومة في المجتمع المستورد الصهيوني . هل يستقيم ذلك مع التحليل الطبقي المعقول ، ناهيك عن الماركسي ؟

ثانيا : ان الذين يقدمون اشكال الصدام والصراع داخل المجتمع الصهيوني باعتبارها اشكالا للصراع الطبقي يعتمدون اغفال الوجه العنصري لطرفي الصراع . كلا الطرفين عنصري ومغتصب .

لا فرق عندي من يغتصب بيتي ؟ فاذا ثعارك المفتصبون فان عراكهم لا يمكن ان يكون صراعا طبقياً يتحتم حسب التحليلات اليسارية والماركسية بالذات ان يكون جزءا من الصراع الطبقي العالمي من اجل قلب الراسمالية والقضاء عليها ، اي لا بد ان يحمل صفة اهمية في جوهره . ونحن نسأل هل يمكن ان يكون الصراع امميا وهو يبدأ بالقضاء على امّة ؟ ٠٠ ان المجتمع الصهيوني مليء باللافئات المستوردة ، احزاب وهيئات وروابط واتحادات واغلبها فيما نعلم يرفع اعلاما يسارية وماركسية ، وتحت هذا الاعلام وفي ظل هذه المؤسسات تم اغتصاب فلسطين وتشريد اهلها ٠٠

ان الصراع في داخل المجتمع الصهيوني طبقي ، بقدر ما يكون حزب المابام حزبا ماركسيا حقا ، والهستدروت اتحادا عماليا بالفعل ٠٠٠ فهل هما كذلك ؟ (سيقول البعض ولكن هناك حركات واحزاب اخرى ونحن نطالبهم بأن يسألوا ايا من هذه الحركات والاحزاب ، مهما بلغت « تقدميتها » ، هل يؤدي نضالكم او يستهدف تغيير الطبيعة الدينية للدولة ؟ هل سيتنازلون او هل هم تنازلوا الآن عن فكرة اسرائيل ؟ لم يفعل ذلك احد حتى الآن وعندما يفعل فسيصبح جزءا من حركة التحرر الوطني الفلسطيني بلا شك) (١) ٠

ثالثا : ان تقديم اشكال الصراع الدائر داخل المجتمع الصهيوني باعتبارها صراعا طبقياً يؤدي طبعا الى اخفاء الجوهر الحقيقي لهذا الصراع الا وهو الصراع العنصري بين اليهود الغربيين « الاشكنازيم » واليهود الشرقيين « السفارديم » وهو ما يحدث فعلا وكشفت عنه اشكال الصدام العنيف احيانا ، والسلمي احيانا اخرى ، التي برزت في الاعوام الاخيرة (٢) ٠

١ - راجع محاضر الكنيست والسؤال الموجه الى يوري افنيري حول هذا الموضوع من نواب حزب جاحال .

٢ - ان الصراع بين الاشكنازيم والسفارديم يعكس وجهها عنصريا عرقيا

ان المفكرين الصهاينة يهتمهم بالطبع اخفاء هذا الوجه • ولن
يعدموا ان يقدموا لنا نماذج من صراع الاشكنازيم • ولكنها على اي
حال لن تخفي ما يقر به الجميع الآن عن انقسام المجتمع الصهيوني
الى جماعتين عرقيتين متصارعتين صراعا في رأينا هو الصراع
الداخلي الرئيسي الذي يدل تاريخيا بالغاء (نفي) الدولة الصهيونية
المسماة بإسرائيل •

اخيرا :

لتكن هذه الكلمات بداية للحوار واننا لنرجوه حوارا مثمرا
مع كل القوى التقدمية واليسارية •

ستثور اسئلة كثيرة ، وسيدور معظمها حول التسميات التي
يمكن ان تصنف بها اشكال الصراع داخل المجتمع الصهيوني ، ونحن
لا نريد ان ندير حوارا حول التسميات ولكن عندما يتعلق الامر بكلمة
الصراع الطبقي فان لهذه التسمية مدلولها الفكري لدى قطاعات
واسعة من القوى المناضلة ضد الاستعمار والاستغلال لذا نحرص
على الا ننزلق الى استخدامها في غير مكانها ••

كما ان الحوار حول هذه القضية الفكرية لا يحول ولا يمنع
ولا يجب ان يحول ان يمنع التعاون الوثيق بين كل القوى المناضلة
ضد الاستعمار والصهيونية من اجل الحرية والتحرير •

(محبوب عمر)

١٩٧٢-١١-٢٤

كما يعكس في الوقت نفسه ولاسباب تاريخية وجها للصراع بين المجتمعات
المقدمة صناعيا وتكنولوجيا (حضريا) التي قدم منها الاشكنازيم والمجتمعات
الزراعية المتخلفة التي قدم منها السفارديم •

ملحق رقم (٢)

فلسطين الديمقراطية : هدف و خطة

و حتمية تاريخية ^(١)

تحل الذكرى العاشرة للانطلاقة المسلحة للثورة العربية الفلسطينية وقد برزت شعاراتها اكثر فأكثر ، ليس فقط على الساحة العربية وانما ايضا على الساحة العالمية . ولم يكن من قبيل الحلم ، او الصدفة ، او المزايدة ، او القلويح للمساومة او الخداع والمراوغة ، الى آخر تلك الدوافع غير الموضوعية ، لم يكن من قبيل

١ - نشر هذا المقال في العدد الخاص ٤١ - ٤٢ من شتّون فلسطينية كانون ثاني - شباط ١٩٧٥ بمناسبة الذكرى العاشرة للانطلاقة المسلحة .

كل ذلك ان تقدم الثورة الفلسطينية من فوق منبر الامم المتحدة (١) ، حلها المقترح لمشكلة تواجد اليهود في فلسطين بعد تحريرها : الا وهو فلسطين ديموقراطية يعيش فيها الفلسطينيون بكل طوائفهم مسلمين ومسيحيين ويهود في مجتمع ديموقراطي واحد .

ان المكان الذي احتله شعار فلسطين الديموقراطية في الاشهر الاخيرة ، كان ثمرة نضال مسلح طويل ، ومواجهة شجاعة رائدة ، لمشكلة هي من اعقد المشاكل على الجانبين معا . فلولا الثورة المسلحة ، وتفصيل نضالاتها اليومية ، لما كان من الممكن فهم ، فضلا عن تقبل شعار « فلسطين الديموقراطية » من جانب معظم القطاعات الجماهيرية العربية التي عانت وتعاني من العنصرية الصهيونية ، والتي كان من المنطقي ازاء هذه المعاناة ، ان تندفع هي الاخرى الى عنصرية مشابهة مناقضة . ولولا هذه الثورة ايضا ، وممارساتها ، لما امكن ، كما لا يمكن في المستقبل ، طرح الحل الديموقراطي الفلسطيني لجانب من « المشكلة اليهودية » موجود في بلادنا ، وبالشكل الذي جعل قطاعات متزايدة من يهود الكيان الفلسطيني نفسه ، يتقبلون مبدئيا ، الدخول في حوار حول هذا « الحل المنشود » .

ومن قبل عام واحد ، بدأ للكثيرين في اعقاب حرب اكتوبر - تشرين ١٩٧٣ ، ان مكان « فلسطين الديموقراطية » قد اخلي ، لتحل محله الحلول الجزئية او المرحلية . ولكن احداث الشهور الاخيرة ، اثبتت انه لا يمكن العزل بين « الموصوف » ومصدر « الصفة » ، بين الفلسطينيين وفلسطين ، وانه عندما اضطرت نظم العالم الى التعامل مع « الفلسطينيين » بعد ان فرضوا وجودهم وشخصيتهم بقوة السلاح ، كان على هذه النظم باختلافها ان تحدد موقفها ايضا من « فلسطين » .

١ - راجع خطاب الاخ ابو عمار في الامم المتحدة الدورة ٢٩ .

ومن حيث اراد « التسوييون » محاصرة النضال الفلسطيني في اعقاب حرب تشرين - اكتوبر ١٩٧٣ ، برزت « قضية فلسطين » كما لم تبرز من قبل طوال السنوات الماضية . وثبت ان سنوات النضال لم تذهب ، ولا يمكن ان تذهب هدرا . وبات واضحا للجميع « محورية » قضية فلسطين في النضال القومي العربي كله ، بل وبالنسبة لنضال قوى التحرر الوطني العالمية كلها . فمنذ عام قال كيسنجر : ان الصراع انتقل من صراع محلي بين اسرائيل والفلسطينيين ، الى صراع منطقة ، الى صراع دولي ، وان مهمته هي اعادة هذا الصراع الى حجمه المحلي ثانية .

ولقد سعى كيسنجر طوال هذا العام الى تحقيق اتفاقيات فك الارتباط على الجبهات غير الفلسطينية ، آملا ان يؤدي ذلك الى حصار الثورة الفلسطينية ، او على حد تعبيره الى اعادة الصراع الى حجمه « المحلي » ثانية .

ولكن النتائج كانت على عكس ما يتوهم الكثيرون ، واولهم كيسنجر نفسه . فعلى اثر هدوء الجبهات ، برزت الجبهة الفلسطينية مرة اخرى ، وهي جبهة منتشرة انتشار الارض والشعب الفلسطيني ، برزت باعتبارها اكثر نقاط الصدام مع الاستعمار حدة وتأثيرا سواء على المستوى المحلي او المستوى الدولي . يقول ناحوم يارينج معلق جريدة دافار في ٢٠-١٠ : « انقلبت منظمة التحرير الفلسطينية من عامل عربي داخلي الى عامل دولي معترف به ، (ن . م . د . ف . ، ١-١١-١٩٧٤) . كما تحطمت زيارة كيسنجر الاخيرة للمنطقة على صخرة الموقف من منظمة التحرير الفلسطينية الذي تقرر في مؤتمر الرباط . ثم جاء خطاب الاخ ابو عمار امام الامم المتحدة ، لينهي مرحلة طالت ، سمي الصدام فيها بالصراع العربي الاسرائيلي ، او مشكلة الشرق الاوسط ، ولتبدأ مرحلة طال انتظارها تكون فيها قضية فلسطين هي محور كافة النشاطات العسكرية منها وغير العسكرية .

وَمِنْ أَلَانْ قَصَاعَدَا ، سَتَكُونُ عِبَارَةً « فِلَسْطِينِ الدِيمُوقْرَاطِيَّةِ » ،
الْهَدَفُ الَّذِي يَسْعَى الثَّوَارُ لِتَجْسِيدِهِ ، وَيَسْعَى اِعْدَاءُ الثَّوْرَةِ
لِقَوِيضِهِ . سَتَكُونُ مَحَوْرُ الصَّرَاحِ بِالْأَفْكَارِ وَالْبَرَامِجِ وَالْأَقْلَامِ
وَالْبِنَادِقِ .

فِلَسْطِينِ الدِيمُوقْرَاطِيَّةِ : هَدَفٌ وَخُطَّةٌ وَحْتَمِيَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ

اعْلَنْتُ حَرَكَةَ التَّحْرِيرِ الْوِطْنِي الْفِلَسْطِينِي « فَتْحَ » فِي الْعَامِ
١٩٦٨ ، وَلِلْمَرَّةِ الْأُولَى بِصِفَةِ رَسْمِيَّةٍ ، بِرَنَامَجَا سِيَاسِيَا يَحْدُدُ
بِوُضُوحٍ الْهَدَفَ النَّهَائِي لِكِفَاحِهَا التَّحْرِيرِي . وَجَاءَ فِي الْإِعْلَانِ
الْمَذْكُورِ مَا يَلِي : « نَحْنُ نَقَاتِلُ الْيَوْمَ فِي سَبِيلِ إِقَامَةِ دَوْلَةِ فِلَسْطِينِيَّةِ
دِيمُوقْرَاطِيَّةٍ يَعِيشُ فِيهَا الْفِلَسْطِينِيُّونَ بِكُلِّ طَوَائِفِهِمْ مُسْلِمِينَ وَمَسِيحِيِّينَ
وَيَهُودَ فِي مَجْتَمَعٍ دِيمُوقْرَاطِيٍّ تَقْدَمِي وَيَمَارِسُونَ عِبَادَاتِهِمْ وَأَعْمَالَهُمْ
مِثْلَمَا يَتِمَتَعُونَ بِحَقُوقٍ مُتَسَاوِيَةٍ » (٢) .

وَمِنْذُ ذَلِكَ التَّارِيخِ تَنَاقَلُ الْكَثِيرُونَ ، مِنْ مَوَاقِعَ مُخْتَلِفَةٍ ، هَذَا
الشَّعَارَ بِالْبَحْثِ وَالتَّفْسِيرِ ، وَبِالْمَعَارِضَةِ وَالتَّخْطِئَةِ ، وَشَارَكَ فِي
النِّقَاشِ أَيْضًا مَعَ تَصَاعُدِ النِّضَالِ الْمُسْلِحِ ، قُوَى سِيَاسِيَّةٍ دَاخِلَ الْكِيَانِ
الصَّهْيُونِيِّ تَرَوَّاحَ مَوْقِفِهَا مِمَّنْ الرِّفْضَ إِلَى الْقَبُولِ الشَّكْلِيِّ ، إِلَى
التَّبْنِيِ الْكَامِلِ .

وَالْحُلُ الْمَطْرُوحِ ، وَإِنْ يَكُنْ جَدِيدًا فِي صِيَاقَتِهِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ
جَدِيدًا فِي جَوْهَرِهِ . فَلَمْ يَحْدِثْ مِنْذُ بَدَايَةِ الْمَشْكِالَةِ الْفِلَسْطِينِيَّةِ أَنْ
وَأَفَقَ الْعَرَبِ عَلَى أَيِّ حُلٍ يَقْضِي بِالتَّسْلِيمِ بِأَيِّ بَقْعَةٍ أَرْضٍ عَرَبِيَّةٍ
لِلْمَسْتَوْطِنِينَ الصَّهْيَانِيَّةِ . لَقَدْ رَفِضَ الْعَرَبُ التَّقْسِيمَ وَمَا يَزَالُونَ .

٢ - رَاجِعْ كِتَابَ نَحْوِ فِلَسْطِينِ دِيمُوقْرَاطِيَّةٍ لِلدَّكْتُورِ مُحَمَّدٍ رَشِيدٍ ، سِلْسِلَةُ
أَبْحَاثٍ فِلَسْطِينِيَّةٍ ، رَقْمُ ٢٤ ، إِصْدَارُ مَرْكَزِ الْأَبْحَاثِ فِي م.ت.ف.١٩٦٨

بل لقد سبق للفلسطينيين أن تقدموا من لجنة بيل عام ١٩٣٧ ،
بإقتراح يقضي بإنشاء دولة تعيش فيها الطوائف جميعا على قدم
المساواة . كما أن التاريخ القديم والمعاصر يخبرنا أنه على أرض
فلسطين عاشت وتعايشت طوائف مختلفة في سلام وتفاعل .

كل الذين قاوموا ، وعارضوا قيام الكيان الصهيوني ، لم
يسلموا ولا للحظة واحدة في فلسطين ، أرضا ، واسما ، وصفة ،
وهذا للتحرير .

الجديد الذي طرحته « فتح » هو في كلمة « الديمقراطية » .
وهي طرح ليس فقط « صفة » للدولة المستهدف إقامتها بعد التحرير
الكامل لفلسطين ، ولا حتى منهاجا للعلاقات القانونية الدستورية
فيها ، وإنما أيضا ، قاعدة للعلاقات الاجتماعية بكل جوانبها
السياسية والاقتصادية والثقافية بين سكان هذه الدولة ، فإن شئنا
الدقة فإنها قانون ذلك المجتمع التقدمي الذي يتمتع فيه الجميع
« بحقوق متساوية » .

كان معنى تحديد « فتح » لهذا الهدف أنها كحركة ثورية ،
تحترم الواقع ولا تتغافل عن عوامله ، أن وجود ثلاثة ملايين يهودي
على أرض فلسطين هو بلا شك أبشع أنواع الاحتلال الاغتصابي في
التاريخ ، ولكن الزعم بإمكان القاء ثلاثة ملايين من البشر في البحر ،
هو أيضا من قبيل التسليم بوجودهم كما هم في نهاية الامر عندما
يمعز المنادون بذلك عن تنفيذه . أن الثوار لا يلقون أحدا في البحر ،
ولكنهم يقاتلون من أجل تحرير أوطانهم ، وعندما يكون المحتلون
« قوما » « هجروا » أوطانهم الأصلية ، ولم يعد لهم من الناحية
الرسمية أوطان « يعودون » إليها كما كان الحال مع مستوطنني
الجزائر مثلا ، فإن وجود هؤلاء يفرض على الثوار ضرورة طرح
حلول تتفق ليس فقط مع إنسانيتهم وإنما أيضا مع منطق الحركة
التاريخية .

هناك « مشكلة يهودية » في المجتمعات الرأسمالية الصناعية المتقدمة ، وهي مشكلة لها جذور تاريخية ، قديمة ، والحل الوحيد لهذه المشكلة في تلك المجتمعات هو بلا شك « القمئل » اي « النوبيان » داخل كل مجتمع (واكتمال ذلك مرهون بالقضاء على الاستغلال داخل هذه المجتمعات) . وقد بدا من الممكن ان يؤدي التطور الرأسمالي العفوي الى هذه النتيجة ، وذلك يحدث جزئيا حتى الآن ، الا ان الاحتكارات العالمية ، « استخدمت » هذه « المسألة اليهودية » لتحقيق اهدافها الاستعمارية في الوطن العربي ، ولذلك نقلوا هذه الملايين الى فلسطين ، وخلقوا بذلك مشكلة يهودية في « فلسطين » ، وعطلوا حل « المشكلة اليهودية » في بلادهم في الوقت نفسه ان خلقوا مشكلة الولاء المزدوج لليهود تلك البلاد .

ويمكننا القول بتبسيط جائز ، اننا امام مشكلة ذات وجهين . .
الاول هو فلسطين المحتلة التي يجب تحريرها ، والثاني هو « جيش الاحتلال » ، المقدر عدده بثلاثة ملايين يهودي تقريبا ، والذي ليس امام افراده شاطئ ينسحبون اليه كجماعة موحدة . . كما حدث في الجزائر مثلا .

ولا شك اننا سنستعيد كل فلسطين ، سنحرر كل فلسطين . اما بالنسبة للمحتلين الغاصبين ، فقد يرحل بعضهم الى حيث يمكن ان يستثمر كفاءته وقدراته كما يشاء ، كجزء من هجرة الادمغة التي تجري الآن في عالمنا . وقد بدا ذلك فعلا في الكيان الصهيوني . وتشير الصحف الاسرائيلية الى ظاهرتي التساقط اي عدم الوصول الى « اسرائيل » بعد الهجرة من البلد الاصلي ، والنزوح اي الهجرة من « اسرائيل » بعد الوصول اليها ، باعتبارهما في ازدياد مستمر . وطبقا لدراسات الصهاينة انفسهم فان اكثر من ألفي « متساقط » موجودون الآن في بلاد متعددة في اوربا ، وبعضهم نجح في

الوصول الى الولايات المتحدة (٣) • كما تشير الدراسات نفسها الى ان اتجاه النزوح بين الشباب هي : الى الولايات المتحدة ٢٢١ بالمئة ، كندا ١٨٢ بالمئة ، استراليا وجنوب افريقيا ٩١ بالمئة ، فرنسا ٩١ بالمئة ، وسط اوربا (الراسمالي) ١١٧ بالمئة ، الدول الاسكندنافية ٢٩ بالمئة ، والمانيا ٢٦ بالمئة ، والى امريكا اللاتينية ٣٩ بالمئة (٤) •

وقد يرحل البعض ، اذ لا تحمل عنصريته الصهيونية البقاء مع عرب امثالنا • ولا شك ان كثيرين سيفضلون العودة الى بلادهم العربية ، بعد ان خدعتهم الدعايات والمؤامرات الصهيونية فأخرجتهم منها • وقد بدأ ذلك ايضا ، كما تزايد الاتجاه نحوه ، وتشير الدراسة السابقة الى ان ٢٦ بالمئة من « العينة » التي جرى عليها الفحص يريدون النزوح الى بلاد اسلامية كالمغرب وتركيا • ولا شك انه مع تزايد القمع العنصري في الكيان الصهيوني ، والتقدم الاجتماعي في البلاد العربية ستزداد هذه النسبة •

ولكن كل تلك الاحتمالات لا تجعل الثوار يغيرون من منهاجهم ، انهم عندما يتناولون قضية فان « الحل » المفترض اقتراحه يجب ان يكون حلا يتفق وجوهر المشكلة (حل ديموقراطي في مواجهة عدوان عنصري) والا يتوقف على « الاعداد » كبرت او صغرت (ان قاعدة

٢- راجع كتاب يوري افنيري ، للاستاذ كميل منصور الصادر عن مركز الابحاث في م٠ت٠ف٠ وراجع دفاع الرفيق رامي ليفنه عضو الجبهة الحمراء خلال محاكمته في حيفا ١٩٧٣ ، وراجع مقال فلسطين الغد للدكتور نبيل شعث ، مجلة شؤون فلسطينية ، عدد ٢ •

٤ - راجع ن٠م٠د٠ف٠ عدد ١١-١٩٧٤ • وراجع التقرير الخاص من مركز التخطيط حول الهجرة والهجرة المضادة من فلسطين المحتلة ، ٢٧-١٩٧٤ • وراجع نشرات رصد اذاعة اسرائيل الصادرة عن مركز الابحاث في م٠ت٠ف٠

الديموقراطية في العلاقات الاجتماعية لن تسري فقط على المسلمين والمسيحيين واليهود ، وانما على كل الطوائف الاخرى التي تعيش في فلسطين وبعضها لا يزيد عدده عن عدة آلاف) . ان الحل الذي يقدمه الثوار هو على الدوام حل شامل من رؤية شاملة ، ليس حلا جزئيا من اعتبارات عديدة . ذلك ما جعل « فتح » تؤكد انها لا تميز بين يهودي ويهودي على الارض المحتلة ، لا الآن ولا عند النصر والتحرير ، لا بتاريخ الميلاد ، ولا بالبلد الاصلي ، الا بقدر وعلى اساس ما يتخذ هذا او ذاك من افراد او الجماعات داخل الارض المحتلة ، من مواقف ضد الصهيونية ومع الثورة الفلسطينية .

وان تقرر « فتح » ان الارض (اي ارض فلسطين) هي للسواعد المخلصة التي تحررها بالسلاح ، فانها بذلك لا تقسم غنيمة بعد حرب ، وانما تضع قانونا لعلاقات البشر بعد التحرير (٥) ، ومن ثم للتمييز بينهم بمقياس لا عنصري ولا طائفي . ولا يمكن ان يكون هناك مقياس اكثر ديموقراطية وعدلا من هذا المقياس . من كل حسب قدرته ، ولكل حسب عمله ، اي من كل حسب قدرته ، ولكل حسب موقفه الفعلي ضد الصهيونية ومؤسساتها . ولا تفريق ولا تمييز الا على هذا الاساس بغض النظر عن الجنس او اللون او الدين او العرق .

ان الثوريين اليهود في الوطن المحتل ، يدركون حقيقة واهمية هذا المقياس ، فلنقرأ ما قاله الرفيق اهود اديف - احد زعماء الجبهة الحمراء اثناء المحاكمة في حيفا منذ عامين تقريبا (٦) :

« وهذا يمكن عمله (اي تحويل النضال من عرب ضد يهود الى

٥ - مبادئ واهداف واساليب حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح .

٦ - راجع نشرة الارض عدد ٧ - ٨ - بتاريخ ٢٦-١٢-١٩٧٣ .

مضطهدين ضد مضطهدين اي للنضال ضد دولة اسرائيل) بأن يقوم يهود ويثبتوا للعرب الذين يحاربون الصهيونية منذ عشرات السنين بانهم (اي اليهود) يقفون الى جانبهم ومستعدون ان يضحوا بكل ما لديهم وان يتعرضوا للمعاملة ذاتها وان يقتسموا وايام الامور دون اي تمييز او افضلية لكونهم يهودا . ويدون ذلك لن يفق اي عربي بصدق ثورية اكثر ثوري يهودي استقامة » (التوكيد بالحرف الاسود من عندنا) .

لهذا ايضا ترفض « فتح » الافكار التي تقول بأن مثل هذه الدولة الديمقراطية يمكن ان تكون اطارا يجمع « الاسرائيليين » و « العرب الفلسطينيين » . فليس الامر في النهاية امر تسوية بين ما يسمى « بحقيقتين » !! تاريخيتين ، ولا هي صفقة بين « الاسرائيليين » و « العرب الفلسطينيين » ، وانما هو تناقض تاريخي اساسي لا حل له الا يتلاشى اهد طرفيه . ولما كان من المستحيل تاريخيا ان يتلاشى الشعب العربي الفلسطيني او ارض فلسطين نفسها ، فان الذي سيعود ليحتل المكان عبر الحركة التاريخية ستكون هي « فلسطين » وشعبها ، ومن عليها سيكونون هم « الفلسطينيون » سواء كانوا مسلمين او مسيحيين او يهودا او من اي ملة او طائفة . لا بد ان يتلاشى ذلك الكيان الصهيوني ، وهو عندما ينهار ، سيتترك خلفه « المستوطنين » الذين سيكونون عندئذ اسرائيليين سابقين !! ليس امامهم الا ان « يتمثلوا » ليصبحوا مواطنين في فلسطين الجديدة لا يتدخل احد في عقيدتهم كيهود ولا يميزهم على هذا الاساس ، وانما على الاساس الذي ذكرناه الا وهو قدر موقف كل منهم من معارضة الصهيونية اي من « الاسرائيلية » ، وتأييد الثورة التحررية العربية اي « الفلسطينية » .

فلسطين ستعود ، تلك حتمية تاريخية ، ولكي تكون ديموقراطية ، وهي لا يمكن ان تكون الا كذلك على المدى

التاريخي ، لا بد من الثورة الشعبية المسلحة التي لا بد ان يشارك فيها مناضلون من اليهود انفسهم ، الذين هم على ارضها مفتصبين . من هنا فان « الديمقراطية » هدف ، وخطئة في الوقت نفسه .

لقد اختار الثوار الفلسطينيون « الديمقراطية » لفلسطين حلا وهدفا يناضلون لتحقيقه ، ومن المؤكد ان هذا الاختيار هو رد الفعل الثوري الانساني على « العنصرية » التي اتصفت بها الهجمة الاستعمارية التي احتلت فلسطين واغتصبتها . كان منطقيا (عقويا) ، ان تؤدي الهجمة العنصرية الى نقيض عنصري ، ولكن ذلك لم يكن ليؤدي الى تحويل فلسطين . بل الاغلب انه كان سيعمق من مشكلة الوجود العنصري الاستعماري نفسه (ولقد ادرك الصهاينة هذه الحقيقة فسموا على الدوام الى تصوير المقاومة العربية على انها موقف عنصري لاسامي ، وذلك بهدف المحافظة على عنصريتهم هم) . لذا فان هذا الاختيار الثوري الانساني يفرض على الثوار طريقا محددا للتحرير ، اي خطة محددة للقتال من اجل استعادة الارض المغتصبة وعودة الشعب المشرود ، وفي الوقت نفسه مواجهة بمشكلة يهودية ، من نوع خاص ، مصدرها الى بلادنا من البلاد الاستعمارية ، ومحاصرة تاريخيا .

ان استعادة الارض وعودة الشعب لا يتطلبان اكثر من تحقيق تفوق عسكري يمكن العرب من تحطيم القوة الرئيسية للعدو ، بحيث يجبر على التسليم . ولكن استيعاب وحل « المشكلة اليهودية » التي ستتخلف عن هذه الحقبة من القتال ، يحتمل ان يدور هذا القتال بخطة واسلوب حرب الشعب طويلة الامل ، اي ان يكون قتالا جماهيريا ، بحيث تتخلص الجماهير المقاتلة من كل ردود الفعل العنصرية ، والمرارة والشك والتأثيرية ، وذلك عندما تدرك بتجربتها الذاتية ، عقم طريق التعصب ، وخصب الطريق الثورية الانسانية ،

وعندما تسقط خلال طريقها الطويل كل القوى الرجعية والمتعصبة التي سبق ان اضاءت فلسطين ، بل وتآمرت عليها مع المستعمرين والصهاينة .

ستدرك الجماهير العربية المفعمة القلوب بالمرارة ، ستدرك خلال القتال ، اذ يرافقها - سلاحها وقتالها وتضحياتها - جماعات من اليهود انفسهم ، ان عدوها هو الاستعمار والصهيونية وليس جماهير اليهود المضللين والمضطهدين في بلادهم الاصلية . كما ستدرك اعداد متزايدة من اليهود المستوطنين انفسهم . ان الهروب من اضطهاد عنصري لا يكون باللجوء الى عنصرية اشد واقطع هي عنصرية الصهاينة انفسهم ضد فقراء اليهود وشرقييهم بعد طرد العرب الفلسطينيين .

ان خلق الانسان الفلسطيني الجديد ، يتطلب قتالا جماهيريا طويل الامد ، تتراكم فيه الصفات الثورية المكتسبة من خلال هذا النضال ومعاناة الاجيال . وسواء كان هذا الانسان الفلسطيني الجديد مسلما او مسيحيا او يهوديا ، او من اي طائفة كانت ، فانه سيكون بلا شك « عربيا » سواء بالاصل او « بالتمثل » . اي ان هذا القتال الجماهيري الطويل لا بد سيؤدي الى ما كان يجب ان يؤدي اليه تطور المجتمعات التي هرب منها اليهود وهجروها الى فلسطين .

ان حل المشكلة اليهودية لا يكون بالهرب من مجتمعات تحمل في باطنها « عنصرية » هي انعكاس لعلاقاتها الاجتماعية وتسير حتما نحو التحرر منها كما تسير نحو التحرر الاجتماعي ، الى تجمع صهيوني هو بؤرة العنصرية وليس له من مستقبل الا مزيدا من التفرقة والتمايز العنصري .

ان « التمثل » هو حبل « المسالة اليهودية » ، والتمثل يعني التوحد القومي مع بقية الجماعة البشرية التي تعيش على الارض نفسها وتساهم في عملية الانتاج الانساني فوقها .

لذا فإن الجماعات اليهودية التي هزيت من « القمئل » في مجتمعاتها الاصلية ، ليس امامها الا الطريق نفسه على ارض فلسطين . ولا شك ان القتال الجماهيري الطويل الامد ، اي حرب الشعب ، سيكون مساعدا للكثيرين منهم على ان يتبينوا الوجه البشع للصهيونية التي ضللتهم ثم جعلتهم وقودا لحرب استعمارية تشنها على الشعوب العربية . كما انه سيكون مساندا لجماهيرنا في الوقت نفسه على ان تتأخى معهم في ظل البنادق . ان « القمئل » في فلسطين يمكن فقط في ظل وحدة البنادق والنضال ضد الصهيونية التي هي بلا شك قمة القمع الاستعماري الاحتكاري في العالم ، ومن ثم قاع التمييز العنصري الفاشي فيه .

من هنا كانت « ديموقراطية فلسطين » خطة قتال وتحرير ، وليست حلا وهدفا فقط . فلئن كانت الرؤية التاريخية تبين ان تحرير الارض واستعادتها ، لا يمكن ان يتحققا لاسباب عسكرية وسياسية ، الا بحرب شعبية طويلة الامد ، تتفوق فيها الجماهير على عدوها الاستعماري المدجج باحدث الاسلحة والمتفوق تكنولوجيا وحضاريا ، فانه من المؤكد انه لا سبيل على الاطلاق لفلسطين ديموقراطية الا بهذه الحرب الشعبية الطويلة التي تخلق وتبني الانسان الجديد على ارض فلسطين .

وحتى لو تدخلت ظروف طارئة ، كاجتماع عدة تناقضات في لحظة زمانية واحدة ، بحيث انهار الكيان الصهيوني ، ولم يكن قد اكتمل بعد طريق حرب الشعب (وهو احتمال بعيد ولكنه قائم نظريا) ، فان الذي لا احتمال غيره ، هو انه لا يمكن الوصول الى صيغة فلسطين الديموقراطية الا بحرب الشعب الطويلة وحدها .

في مواجهة هذه الخطة ، خطة القتال الجماهيري الطويل الامد ، سبيلا لفلسطين الديموقراطية ، يعود البعض فيقدم من جديد ،

فكرة امكان الوصول الى هذا الهدف عن طريق التعاون السلمي بين اسرائيل غير عدوانية « او غير توسعية » وبين دولة فلسطينية تقوم على جزء من الارض الفلسطينية : تعاون رسمي تقوم في ظله علاقات متبادلة تجارية وثقافية وسياسية الخ (٧) .

هذه الفكرة ليست جديدة ، فقد تضمنها خطاب جاكوب ماليك عند اعلان موافقة بلاده على التقسيم في ١٩٤٧ ، آملاً ان يؤدي التفاعل في المستقبل الى قيام دولة واحدة . ويقدر ما اثبتت السنوات السبع والعشرون الماضية استحالة ذلك ، بقدر ما اكدت سنوات القتال الاخيرة امكانية قيام هذه الدولة (لا نقول الموحدة) بشرط تصفية مؤسسة الكيان الصهيوني القائمة حالياً . ففي ظل وقف القتال (من ١٩٤٨ حتى انطلاق الثورة الفلسطينية) امكن للصهاينة والاستعمار ان يستمروا في صناعة كيانهم ، وفي محاولة احتواء تناقضاته الداخلية وفي الوقت نفسه السيطرة على المنطقة العربية بالتهديد المستمر والحروب والاعتداءات المتكررة . اما سنوات القتال العشر فقد عمقت من التناقضات الداخلية لهذا الكيان بدرجة كشفت عن وجهه العنصري البشع للعالم كله ، وبالتالي اصبح من الممكن الحديث عن يهود مضطهدين داخل الكيان الصهيوني ، هم مثل العرب الفلسطينيين المضطهدين بسبب الكيان الصهيوني ، وهم اليهود الشرقيون ، اي اصبح من الممكن رؤية حل صحيح للمشكلة ، حل يقوم على « فككتة » هذا الكيان الصهيوني والقضاء على مؤسساته بحيث يتحرر قسم كبير من الخاضعين لسيطرته سواء الفكرية او السياسية او العسكرية ، لينضموا الى الشعب العربي الفلسطيني في صراعه ضد هذا الكيان .

٧ - ردد هذه الفكرة مؤخراً الاخوان محمود حسين في كتاب عرب واسرائيليون : اول حوار نشر في باريس بالفرنسية في ١٠-١٩٧٤ .

والسؤال الذي طرحه على اصحاب « فكرة التعايش السلمي » هذه او التطور السلمي نحو فلسطين الديمقراطية على حسب قولهم : هل يمكن تحرير جماهير اليهود التي تعيش اليسوم في ظل الكيان الصهيوني « اسرائيل » من سيطرة الصهيونية ، دون القضاء على المؤسسة الصهيونية كمؤسسة عنصرية استعمارية عسكرية فاشية ، مهما كانت مساحة الارض التي تفتصبها من فلسطين ؟ وهل يمكن تحقيق ذلك دون قتال ؟

ان اقامة علاقات سلمية بين « الكيان الصهيوني » والبلاد العربية ليس له سوى معنى واحد ، هو اخضاع هذه المنطقة العربية للسيطرة الصهيونية . ذلك هو حكم القوانين الموضوعية التي تحكم التطور التاريخي للتجمعات البشرية ، حتى داخل القومية الواحدة ، فما بالنار والامر متعلق بكيان غريب هو فرع من فروع الاختكارات الاستعمارية مزروع في قلب المنطقة العربية . ان تجربة تسلسل النفوذ الصهيوني الاقتصادي (فضلا عن السياسي والعسكري) عبر « الجسور المفتوحة » على نهر الاردن ، وتجربة اجتذاب القوة العاملة العربية للعمل في مشاريع صهيونية في ظل الاحتلال ، دليل بسيط وواضح على ما اسلفنا .

ولقد اورد مقال فلسطين الغد المنشور في شؤون فلسطينية عدد (٢) للدكتور نبيل شعث ارقاما واحصاءات متعددة تبين كيف ادت سياسة الجسور المفتوحة والاندماج الاقتصادي الى اخضاع اقتصاديات الضفة الغربية وغزة الى الاقتصاد الصهيوني بعد ثلاث سنوات فقط من احتلالها .

ان « الترويج » لامكانية التفاعل السلمي بين كيان اسرائيلي « مسالم » وبين « كيان فلسطيني » ناقص ، هو تماما كالترويج لامكانية تفاهم سلمي بين اشكال الاستعمار الجديد (رؤوس الاموال الاجنبية

السيطرة والمستغلة) وبين الشعوب الفقيرة ، وهو تماما كالترويج
لامكانية التفاهم بين الاحتكاريين والعمال • وفي الحقيقة فان الكيان
الصهيوني هو في جوهره اعنى اشكال الاستعمار الجديد ،
واكثر مراكز الاحتكارات تقدما في بلادنا وهي محاولة محتومة
الفشل •

ذلك بأن « فلسطين الديمقراطية » ليست فقط هدفا ، وليست فقط
خطة للقتال ، وانما هي ايضا حتمية تاريخية • والحتمية
التاريخية ، هي حالة محددة كيفية يمر بها طريق تطور مجتمع من
المجتمعات او ظاهرة من الظواهر ، ولا يمكن ان يخطأها الى ما
بعدها من اشكال الا بعد ان تتحقق ومن بعد تفقد وجودها وتنتفي
الى حالة ارقى ، وذلك مهما تعددت طرق الوصول اليها ، ومراحل
الانتقال على طريقها بل والتعرجات العفوية او المقصودة التي قد
تعمل تحقيقها • فطالما هي ضرورة تاريخية ، فانها ستتحقق
حتما •

وعندما يحدد الثوار وضعا ما ، هو حتمية تاريخية ، فان
ذلك سيكون ملزما لهم بأن يخضعوا كافة خططهم وتكتيكاتهم لهذه
الرؤية • وازاء هذه المسؤولية فان الحكم ، بتاريخه « وضع ما » ،
يستلزم الاثبات العلمي قبل اطلاقه •

فهل ينقص « فلسطين الديمقراطية » الدليل على انهم حتمية
تاريخية ؟ ربما كان ذلك منذ سنوات ، اما الآن ، فكثير من الحقائق
الموضوعية تشير وتنبئ وتكشف عن العوامل والتغيرات التي
تتفاعل على ارض فلسطين المحتلة ، وتكاد تكون جنيئا لرؤيا المستقبل
لفلسطين الديمقراطية •

ان « فلسطين ديموقراطية » مصفوفة قائمة الآن بالفعل داخل
سجون ومعقلات العدو • ففيها مناضلون عرب فلسطينيون من كل
دين وطائفة •

ويمكننا في ايجاز ان نعدد اهم العوامل والحقائق الموضوعية التي تؤكد « حتمية » قيام فلسطين الديمقراطية في المستقبل كحل وحيد لمشكلة الاغتصاب العنصري لارضها :

١ - كما ذكرنا ، فان التمثل « هو الحل الوحيد للمشكلة اليهودية » سواء كان ذلك في فلسطين ، او في غير فلسطين . والتمثل لا يمكن ان يتحقق الا بتحقيق « ديمقراطية حقيقية » بين اعضاء المجتمع الواحد . ان من بين ما يعرقل تمثيل اليهود في بلادهم الاصلية هو بلا شك عدم ديمقراطية التنظيم الاجتماعي في هذه البلاد .

٢ - انه من غير الممكن ان تتطور ظاهرة التجمع الصهيوني الحالية ، الى ما يسميه البعض « قومية اسرائيلية في طريق التكوين » ، او امة اسرائيلية ، او حتى ظاهرة اسرائيلية تستمر بدون اسرائيل * بحيث يتوجب عندئذ ان تعطى هذه الظاهرة فرصة تطوير نفسها ثقافيا وفكريا كمجتمع له كيانه الذاتي . ان خطا واستحالة حدوث ذلك مبني على ما يلي :

١ - ان هذا التجمع « هو تجمع منقول » ومصطنع ومفروض بالقوة في موقعه الحالي سواء من الناحية البشرية او الجغرافية او الاقتصادية ، بمعنى ان هذا التجمع لم يتطور تاريخيا بشكل طبيعي ، اي لم يكن نتاجا طبيعيا لتطور وتفاعل عوامل سابقة عليه تاريخيا . وما تزال « القوة » هي التي تفرض استمراره ، بل وتغير

* يحاول اصحاب هذه النظريات تصوير الكيان الصهيوني باعتباره مجتمعا تمايز عبر السنوات الخمس والعشرين وان هناك ، تبعا لذلك ، «اسرائيليين» وبعضهم يقول بالقومية الاسرائيلية وما يزال البعض يتحدث عن «الحقوق القومية (١١) للجماهير اليهودية ١١ »

من تركيبه • فالعنصر الصهيوني مثلا يسعى لتغيير التركيب البشري لتجمعه بالالصاح على استيراد اليهود السوفيات (اشكنازيم) لمواجهة تزايد عدد وفعل واثر اليهود الشرقيين (السفارديم) • فلقد تغير تركيب التجمع الاسرائيلي خلال موجات الهجرة ، بحيث يغلب عليه الآن « عنصر » السفارديم (٦٠ بالمائة) ، بعد ان كان في البداية يقتصر تقريبا على الاشكنازيم (الموجات الاولى من الهجرة الصهيونية) •

اما عن موقع هذا التجمع الجغرافي فهو في تغير مستمر منذ اعلان كيانه الرسمي وهو ما يزال يعلن عن نيته قم اواض جديدة • كما لا يزال يعلن عن استعداده للانسحاب من بعض الاراضي •

اما موقع هذا التجمع الاقتصادي فهو مجرد « فرع » للاحتكارات العالمية ، العالمية ، تنقل له رؤوس الاموال من الخارج باستمرار ، سواء على شكل معونات حكومية او من المشاريع الخاصة او تبرعات من الاحتكاريين اليهود الصهاينة • وهو ليس اقتصادا تابعا ، فالاقتصاد التابع اقتصاد متخلف خاضع • وهو يختلف اختلافا كبيرا عن الاقتصاد الرأسمالي العالمي النمو سواء في شكل علاقات الانتاج او في الانتاج نفسه (زراعي او مواد اولية اساسا) ، او في نصيب التراكم الاولى من تشكيل الدخل القومي العام (لا يكاد يذكر في التجمع الاسرائيلي) او طريقة توزيع فائض القيمة (لا توجد طبقات متميزة داخل التجمع الاسرائيلي ، وانما التمايز يتم على اساس « عرقي » بين الاشكنازيم والسفارديم ، ووظيفي متطابق مع الاساس السابق : قيادات اشكنازية ، وقواعد سفاردية) • في الاساس يختلف اقتصاد التجمع الاسرائيلي عن الاقتصاد التابع انه لم ينشأ نتيجة تراكم وتطور تاريخي بحيث يكون له مستقبل تاريخي • ان الاقتصاد المتخلف لا بد ان يسير في طريقه الى التدهور من السيطرة والاستغلال الرأسمالي ، وان يستقل ذاتيا • اما اقتصاد

التجمع الاسرائيلي فان « مجرد الافتراض النظري بإمكانية اتجاهه للاستقلال عن الرأسمال العالمي ، تعني انتهاؤه تماما كما لو قام احد البنوك العالمية باغلاق احد فروعها في بلد ما » .

ب - ليس امام هذا التجمع اي فرصة لكي يتشكل له ما يمكن ان يسمى « مشاعر قومية » ، فضلا عن قومية صحيحة . فهو تجمع متعدد اللغات : وبرغم تركيز الصهاينة على نشر لغة واحدة بين المستوطنين ، فان جهودهم لن تنجح كما يصورون ، خصوصا بعد ١٩٦٧ عندما لم تعد المؤسسات الصهيونية قادرة على « استيعاب » المهاجرين الجدد وتعليمهم العبرية قبل « دمجهم » في الحياة اليومية . ومن قبل ذلك ايضا كانت اللغة مشكلة بالنسبة لهم . ففي ١٩٤٨ كان ٣/٤ السكان فقط يتكلمون « العبرية » الحديثة ، وفي ١٩٦٠ هبطت النسبة الى ٦٠ بالمئة . كما ان اللغة التي يستعملونها في حياتهم اليومية ، لم تعد هي لغة التوراة العبرية التي يحرص « المتزمتون » من يهود على التحدث بها في بلادهم الاصلية ، بسبل ان العلاقة بين هذه « اللغة الحديثة » وبين لغة « التوراة » هي كما يقولون هم انفسهم كالعلاقة بين اللغة الانجليزية الحديثة واللغة الانجليزية القديمة .

وهو تجمع متعدد الاصول القومية متناقض التكوينات النفسية . فقد قدم المستوطنون من اكثر من مئة بلد ، وهم ان كانوا يقسمون اليوم على كونهم غربيين (اشكنازيين) وشرقيين (سفارديين) ، الا انه حتى بين كل طائفة منهم هناك تكوينات واصول قومية مختلفة ومتناقضة نفسيا وثقافيا . ان يهود روسيا ، مثلا ، لا يتعاملون مع يهود رومانيا مع انهما معا من الاشكنازيين . كما ان يهود المغرب يختلفون في سلوكهم عن يهود اليمن ، وهكذا يقول جان بول سارتر (وهو مناصر صريح لبقياء اسرائيل) « ليس ثمة وجود لتراث يهودي واحد ولا لتاريخ يهودي واحد » (كتاب اليهودي المعادي للمسامية ، نيويورك ١٩٦٨) . ولقد روج الصهاينة كثيرا

لا مكان اذابة المستوطنين في شخصية « اسرائيلية » واحدة ، الا ان ذلك ، فضلا عن انه مستحيل موضوعيا ، قد فشل في الواقع العملي .

وهو تجمع يفكر الى قاعدة اقتصادية ذاتية كما اسلفنا ، ثم هو قبل كل شيء تجمع على ارض ليست له ، مقتصبة ، لها اصحابها الذين يقاتلون في سبيل استعانتها ، ولن يتركوه مستقرا ابدا .

وبالمثل فليس هناك اي فرصة تاريخية لكي يصبح هذا التجمع « محورا يهوديا اسرائيليا » ، يكون طرفا في صراع مع « مصور اسلامي عربي » (٨) حتى ولو كان هذا الصراع سلميا . ذلك ان اي صراع يدور بين اليهود الاسرائيليين وبين العرب (مسلمين ومسيحيين وغيرهم) ليس له الا ان يفرز احدى نتيجتين : اما مزيدا من عنصرية هذا الكيان ومؤسساته مع ردود فعل عنصرية على الطرف الاخر من التناقض وذلك في حال ان يدار الصراع انطلاقا من هذا التصور الفكري الخاطئ . واما ان يقضي على هذا « المحور » « الكيان » وذلك في حال ان يدور الصراع على اساس علمي وثوري وانساني كما هو جادث الان . ولا يوجد طريق ثالث .

ج - ان هذا التجمع يحكمه تناقض داخلي مدمر، هو التناقض بين الاشكنازيم والسفارديم اي بين اليهود الغربيين واليهود الشرقيين ، وبرغم ان جوهر هذا التناقض هو الصراع العرقي بين هاتين الجماعتين ، الا انه ايضا يعكس ويحمل كل ثقل التناقض بين

المجتمعات الصناعية الغنية المتقدمة ، التي قدم منها الاشكنازيم ، وبين التجمعات الزراعية الفقيرة التي قدم منها السفارديم ، كما انه يعبر عن نفسه كل يوم داخل التجمع الصهيوني في الصراع بين اليهود الفرييين (الاشكنازيم) الاغنياء ، واليهود الشرقيين (السفارديم) الفقراء ، الفجوة بينهما تزداد حدة على كل المستويات .

د - ان من يتبقى عن هذا التجمع بعد انهيار كياناته السياسية والعسكرية والثقافية سيكونون بلا شك اصحاب «ظروف» متخلفة من الفترة التي قامها هذا الكيان . ولكن هذه «الظروف الخاصة» هي بالطبع رجعية (مكتسبة من تشكيل رجعي هو الكيان الصهيوني) . ولا بد معها من اتباع اوسع اشكال الديمقراطية واعمقها ولكن في اتجاه الازابة ، لا في اتجاه التطور كما ينادي البعض بأن يكون لهم حق تطوير ثقافة خاصة . . الخ .

ان الموافقة على مثل هذا المطلب المنافي للضرورة التاريخية من شأنه ان يخلق «جيتو» جديد في فلسطين المحررة بدلا من الجيتو الكبير المسمى « باسرائيل » . وليس هذا هو المطلوب ولا المرجو من حرب التحرير الشعبية العربية .

هـ - ان هناك فرقا بين الصهيونية واليهودية ، بين الصهاينة واليهود . والصهيونية تعني بالنسبة لنا ، وبشكل مباشر ، «اسرائيل» و«الاسرائيلية» هو التعبير المجسد لها . وبالتالي فان مستقبل الظاهرة الاسرائيلية الحالية هو نفس مستقبل الصهيونية ، اي الانتثار ، والتلاشي ، شأنها في ذلك شأن كل الحركات والدعاوى الفاشية التي لا بد ستنتهي وتندثر بالقضاء على الاستعمار والاستغلال ، ولكن انتهاء الصهيونية لا يعني انتهاء اليهودية مكين ، وانما يعني تحريره من كل استغلال سياسي له ، وذلك في

حد ذاته يعني اطلاق حرية العقيدة ، ليس فقط لليهود وانما لكل البشر .

٣ - ان تحرير فلسطين واستعادة ارضها وعودة شعبها اليها ، لا يمكن اتمامه ، فضلا عن ضمان استمراره ، ما لم تصبح فلسطين ، شأنها في ذلك شأن كل البلاد العربية الاخرى جزءا من دولة عربية موحدة تقدمية كبرى ، اي ان التحرير يؤدي الى الوحدة القومية . والوحدة القومية كما هو معروف تنفي التمييز على اساس عرقي او لوني او ديني ، اي ان شرط قيامها هو الديمقراطية . ان الديمقراطية ليست فقط هي الحل الوحيد بالنسبة لتمثل الجماعات اليهودية « القادمة من الخارج » وانما هي ايضا الشرط الاساسي لكي تقوم اي وحدة عربية وتنجح في القضاء على مخلفات « الاقليمية » .

فلسطين الديمقراطية اذن ، حتمية تاريخية ، كما انها هدف ، وخطة قتال . ذلك يعني انه بغض النظر عن الطرق والمراحل التي تفصل بيننا وبين فلسطين الديمقراطية فاننا لا بد ان نصل اليها . لا يمكن ان يتوقف الصراع قبلها . كما ستفشل كل محاولات القفز من عليها الى ما بعدها ، او الانحراف بمسار التاريخ عنها ، او الاكتفاء منها باسمها ، او بجزء من ارضها . وستظل كهدف وحتمية تاريخية ، تفرض اسلوبا وحيدا للمقاتل في سبيلها الا وهو حرب الشعب طويلة الامد . فالديمقراطية تعني في جوهرها ، سلطة الجماهير المسلحة المقاتلة . بهذه الرؤية تمضي قواغل الثوار ، وتحدد خطواتهم ، وتقيم انجازاتهم ، وتتجه بنادقهم ، وتتميز وسائلهم ، فتقصر ايام الشقاء ، وتقل مخلفات التعصب والاستغلال ، ويتحقق الهدف الانساني الثوري العظيم : فلسطين الديمقراطية .

الفهرست

٥	مقدمة
١٢	خطة النضال واطار الحوار
٣٨	الفصل الاول : خطاب مفتوح الى الرفيق رامي
٦٨	الفصل الثاني : فلسطين والتجمع الاسرائيلي وحركة التاريخ
٨٦	الفصل الثالث : بين البحث عن حل والبحث عن هوية
١٣٨	الفصل الرابع : الصراع داخل التجمع الاسرائيلي
١٥٥	ملحق رقم (١)
١٦٢	ملحق رقم (٢)

هذا الكتاب

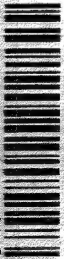
ان ما يميز الفكر العربي الثوري عن الفكر الرجعي حيال قضية فلسطين ، وما يميز الحركة الثورية العربية في رد فعلها على رجعية وعنصرية وعدوانية الحركة الصهيونية ، هو السمات التي اكتسبتها الثورة الفلسطينية العربية والتي تتميز بافقتها الانساني اللاعنصري اي الديمقراطي ، ومستقبلية هذا الفكر وهذه الثورة .

وقد وجدت مميزات الثورة هذه التعبير عنها في شعار « فلسطين الديمقراطية » واذا كانت هذه الثورة تشهر البنادق في وجه الكيان العنصري الصهيوني فذلك لا يعني ان البنادق تغني عن الحوار « وحتى لا يخطئ احد الفهم والتفسير من غرض هذه المحاولة ، فمن الضروري ان اشدد انها كتب حوارا مع اولئك الرفاق الذين يتخذون مواقف عملية معاد للكيان الصهيوني وتضامنا معهم في معركتهم « الفكرية الدائرة حول « فلسطين الديمقراطية » وعلى ساجات لا تسد الظروف الموضوعية بالوصول اليها » .

الثمن ٧٧٥ ق
او ما يعادلها

دار الطليعة للطباعة والنشر
بيروت

Bibliotheca Alexandrina



0510718